

SV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.846/2
DU 9 MAI 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Pensions, le 18 avril 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 8, § 2, alinéa 4 de la loi du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Il y a lieu de se reporter à l'observation générale formulée dans l'avis 42.843/2 ¹ donné ce jour, ainsi qu'à l'observation particulière sur l'alinéa 5 du préambule; l'observation formulée sur l'alinéa 4 du préambule vaut aussi pour la date du protocole n/ 158/2 mentionnée à l'alinéa 4 du préambule du projet.

(1) Le premier alinéa du préambule précisera en conséquence que l'article 8, § 2, alinéa 4, de la loi générale du 21 juillet 1844 y a été inséré par la loi du 25 janvier 1999, comme c'est le cas dans les projets faisant l'objet des avis 42.843/2 et 42.845/2, donnés ce jour respectivement sur un projet d'arrêté royal pris en exécution de l'article 8, § 1^{er}, alinéa 3 et § 2, alinéa 4 de la loi du 21 juillet 1844 sur les pensions civiles et ecclésiastiques et sur un projet d'arrêté royal relatif à la prise en considération en matière de pension de divers suppléments de traitements accordés aux militaires.

En ce qui concerne l'article 2 du projet, le Conseil d'État ne s'explique pas pour quelle raison la date à laquelle devrait rétroagir l'arrêté en projet est le 1^{er} décembre 2002, dès lors qu'elle ne correspond à aucune des dates mentionnées à l'article 48 de l'arrêté royal du 3 mars 2005 portant dispositions particulières concernant le statut pécuniaire du personnel du Service public fédéral Finances et du ministère des Finances, c'est-à-dire à aucune des dates auxquelles les dispositions de cet arrêté produisent leurs effets. Le rapport au Roi joint au projet ne comporte pas d'explication à ce sujet. L'auteur du projet doit, dès lors, s'assurer que la date choisie est néanmoins adéquate et, quoi qu'il en soit, se justifier à cet égard.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.846/2

VAN 9 MEI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING

VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 18 april 2007 door de Minister van Pensioenen verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 8, § 2, vierde lid van de wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Er behoort gerefereerd te worden aan de algemene opmerking in advies 42.843/2 ¹ dat heden gegeven is, alsook naar de bijzondere opmerking in verband met het vijfde lid van de aanhef; de opmerking betreffende het vierde lid van de aanhef geldt eveneens voor de datum van protocol nr. 158/2 die vermeld wordt in het vierde lid van de aanhef van het ontwerp.

⁽¹⁾ In het eerste lid van de aanhef dient bijgevolg gepreciseerd te worden dat artikel 8, § 2, vierde lid, van de algemene wet van 21 juli 1844 daarin ingevoegd is bij de wet van 25 januari 1999, zoals het geval is in de ontwerpen waarover heden de adviezen 42.843/2 en 42.845/2 gegeven zijn respectievelijk over een ontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 8, § 1, derde lid, en § 2, vierde lid, van de wet van 21 juli 1844 op de burgerlijke en kerkelijke pensioenen en over een ontwerp van koninklijk besluit betreffende het in aanmerking nemen voor het pensioen van diverse weddenbijslagen toegekend aan militairen.

Wat artikel 2 van het ontwerp betreft, is het de Raad van State niet duidelijk waarom het ontworpen besluit dient terug te werken tot 1 december 2002, aangezien deze datum met geen van de data overeenkomt die vermeld worden in artikel 48 van het koninklijk besluit van 3 maart 2005 houdende de bijzondere bepalingen met betrekking tot de bezoldigingsregeling van het personeel van de Federale Overheidsdienst Financiën en het Ministerie van Financiën, en dus met geen van de data waarop de bepalingen van dit besluit uitwerking hebben. In het verslag aan de Koning dat gevoegd is bij het ontwerp wordt in dat verband geen nadere uitleg gegeven. De steller van het ontwerp dient er zich dus van te vergewissen dat de gekozen datum toch relevant is en moet die keuze hoe dan ook rechtvaardigen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS