GG

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.844/2
DU 4 JUIN 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Pensions, le 18 avril 2007, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "rendant les dispositions de la loi du 10 février 2003 réglant le transfert de droits à pensions entre des régimes belges de pensions et ceux d'institutions de droit international public, applicables à l'Union Économique Benelux", a donné l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.844/2
VAN 4 JUNI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 18 april 2007 door de Minister van Pensioenen verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "dat de bepalingen van de wet van 10 februari 2003 tot regeling van de overdracht van pensioenrechten tussen Belgische pensioenregelingen en die van instellingen van internationaal publiek recht, toepasselijk maakt op de Benelux Economische Unie", heeft het volgende advies gegeven :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Examen du projet

Préambule

Les alinéas 2 et 3 du préambule doivent être omis, car ils ne visent ni des fondements légaux du projet ni des textes que celui-ci tendrait à modifier. Si la référence à ces dispositions est néanmoins jugée utile pour la détermination de la portée de l'arrêté, ils peuvent figurer dans le préambule, mais sous la forme de considérants. Ceux-ci, de même que celui constituant l'alinéa 13, suivront immédiatement son alinéa 1er et précéderont donc la mention des formalités préalables.

Celles-ci doivent, quant à elles, être mentionnées suivant leur succession chronologique, de sorte que l'alinéa 6 doit précéder l'alinéa 4 actuel, pour viser la première formalité accomplie.

À la fin de l'alinéa 9, la date à mentionner est le 27 septembre 2006, et non 2007. Quant au protocole visé à l'alinéa 10, il est devenu définitif le 20 novembre 2006, le 24 octobre 2006 étant la date de la séance au cours de laquelle le projet a fait l'objet de la négociation; c'est donc la date du 20 novembre 2006 qui doit être mentionnée dans cet alinéa. Une observation similaire vaut pour l'alinéa 11, puisque le protocole n/ 158/3 qui y est visé est daté du 27 mars 2007, le 22 mars 2007 étant la date de la négociation.

Dispositif

Article 1er

De l'accord du délégué du ministre, la définition de "l'administration" figurant au 5/ doit être omise, puisque ce terme n'est pas utilisé dans la suite du dispositif.

Article 6

Suivant cet article, l'arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit celui de sa publication au Moniteur belge.

Pareille règle d'entrée en vigueur présente l'inconvénient que, si l'arrêté en projet est publié à la fin du mois, ses destinataires ne disposeront pas du délai normal de dix jours pour en être informés, délai prévu en principe par l'article 6, alinéa 1er, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires. Cette disposition a pour objectif d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des règles nouvelles.

Il y a lieu d'omettre l'article examiné, ce qui aurait pour effet de renvoyer au droit commun de l'entrée en vigueur, à moins qu'il existe une raison particulière d'y déroger. Dans ce cas, et si cet article est maintenu comme il figure dans le projet, il y aura alors lieu de prévoir la publication à une date telle que chacun dispose d'un délai suffisant pour prendre connaissance du texte publié.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

Het tweede en het derde lid van de aanhef moeten vervallen, aangezien daarin geen rechtsgronden van het ontwerp worden genoemd, noch regelingen die bij het ontwerp gewijzigd zouden worden. Indien de verwijzing naar die bepalingen evenwel nuttig wordt geacht om de strekking van het besluit te bepalen, mogen ze in de aanhef worden opgenomen, maar in de vorm van overwegingen. Deze moeten, net als de overweging die het dertiende lid vormt, onmiddellijk na het eerste lid komen, en dus vóór de vermelding van de voorafgaande vormvoorschriften.

Die vormvoorschriften moeten dan weer chronologisch worden vermeld, zodat het zesde lid vóór het huidige vierde lid moet komen, om zo het eerste vervulde vormvoorschrift te noemen.

Aan het einde van het negende lid, moet als datum 27 september 2006 en niet 2007 worden vermeld. Het protocol genoemd in het tiende lid is zijnerzijds definitief geworden op 20 november 2006; 24 oktober 2006 is de datum van de vergadering waarop over het ontwerp onderhandeld is; in het betrokken lid moet bijgevolg als datum 20 november 2006 worden vermeld. Een soortgelijke opmerking geldt voor het elfde lid, aangezien protocol nr. 158/3, dat daarin wordt genoemd, dateert van 27 maart 2007; 22 maart 2007 is de datum waarop daarover onderhandeld is.

Dispositief

Artikel 1

De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat de definitie van "de administratie" in 5/ moet vervallen, aangezien die term verder in het dispositief niet wordt gebruikt.

Artikel 6

Luidens dit artikel treedt het besluit in werking op de eerste dag van de maand na die waarin het is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

Zulk een regeling van inwerkingtreding heeft het nadeel dat, indien het ontworpen besluit op het einde van de maand wordt bekendgemaakt, de adressaten ervan niet over de normale termijn van tien dagen beschikken om er kennis van te nemen, een termijn die in principe wordt voorgeschreven bij artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen. Die bepaling beoogt aan eenieder een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

Het voorliggende artikel moet vervallen, waardoor verwezen zou worden naar het gemene recht inzake inwerkingtreding, tenzij er een bijzondere reden bestaat om daarvan af te wijken. In dat geval, en indien dit artikel behouden wordt zoals het in het ontwerp staat, moet ervoor gezorgd worden dat voor de bekendmaking een datum wordt vastgesteld die iedereen voldoende tijd laat om kennis te nemen van het bekendgemaakte besluit.

La chambre était composée de

Messieurs de Heren	Y. KREINS,	président de chambre, kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame Mevrouw	M. BAGUET,	staatsraden,
Messieurs de Heren	H. BOSLY, G. KEUTGEN,	assesseurs de la section de législation, assessoren van de afdeling wetgeving,
Madame Mevrouw	B. VIGNERON,	greffier, griffier.

De kamer was samengesteld uit

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de M. P. VANDERNOOT.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS