

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.819/4
DU 7 MAI 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Simplification administrative, adjoint au Premier Ministre, le 13 avril 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant, en ce qui concerne les chercheurs et les cadres, l'arrêté royal du 9 juin 1999 portant exécution de la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers (1)", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. L'avis du Conseil consultatif de la main d'oeuvre étrangère du 14 mars 2007, auquel il est renvoyé à l'alinéa 3 du préambule, ne figure pas dans le dossier communiqué au Conseil d'État.

Il convient que l'auteur du projet s'assure du bon accomplissement de cette formalité obligatoire.

2. Aux alinéas 4 et 5 du préambule, il convient de mentionner les dates auxquelles les avis et accord ont été donnés.

.../...

3. À l'article 2, 30/, alinéa 2, en projet, il y a lieu d'écrire "année civile" au lieu "d'année calendrier".

4. À l'alinéa 3, 30/, du même article en projet, il y a lieu d'écrire, à l'instar de la version néerlandaise, "avant que le produit ne puisse entrer en production".

5. Au 31/, du même article en projet, il convient de compléter le renvoi à l'arrêté royal par l'indication de sa date, à savoir le 20 mars 2007.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. WIMMER, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

Ph. HANSE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.819/4

VAN 7 MEI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING

VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 13 april 2007 door de Staatssecretaris voor Administratieve Vereenvoudiging toegevoegd aan de Eerste Minister verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging, wat betreft de onderzoekers en de kaderleden, van het koninklijk besluit van 9 juni 1999 houdende uitvoering van de wet van 30 april 1999 betreffende de tewerkstelling van buitenlandse werknemers (1)", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Het advies van de Adviesraad voor buitenlandse arbeidskrachten van 14 maart 2007, waarnaar in het derde lid van de aanhef wordt verwezen, bevindt zich niet in het dossier dat aan de Raad van State is overgezonden.

De steller van het ontwerp moet zich ervan vergewissen dat dit verplichte vormvereiste naar behoren is vervuld.

2. In het vierde en het vijfde lid van de aanhef moet de datum van het advies en de akkoordbevinding worden vermeld.

.../...

3. In het ontworpen artikel 2, 30/, tweede lid, schrijve men in de Franse tekst "année civile" in plaats van "année calendrier".

4. In het ontworpen artikel 2, 30/, derde lid, schrijve men in de Franse tekst, naar het voorbeeld van de Nederlandse versie, "avant que le produit ne puisse entrer en production".

5. In punt 31/ van datzelfde ontworpen artikel moet bij de verwijzing naar het koninklijk besluit de datum van dat besluit worden vermeld, namelijk 20 maart 2007.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. WIMMER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

Ph. HANSE