KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.809/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 11 april 2007 door de Minister van Energie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 maart 1981 houdende bepaling van de opdrachten en de werkingsmodaliteiten van de Openbare Instelling voor het beheer van radioactief afval en splijtstoffen", heeft op 3 mei 2007 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*
* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Overeenkomstig artikel 15, § 5, tweede lid, van het koninklijk besluit van 30 maart 1981 houdende bepaling van de opdrachten en de werkingsmodaliteiten van de openbare instelling voor het beheer van radioactief afval en splijtstoffen, wordt elke ingekapselde bron, bedoeld in het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralen, die tot weesbron en afval is verklaard, en als afval is overgedragen door het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (hierna: FANC) aan de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen (hierna: NIRAS), ten laste genomen door het insolvabiliteitsfonds.

Met het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit wordt vooreerst beoogd het toepassingsgebied van de voornoemde bepaling uit te breiden tot de niet-ingekapselde bronnen door in het genoemde artikel 15, § 5, tweede lid, het woord "ingekapseld" te schrappen. Daarnaast wordt het FANC belast om aan de hand van een beslissingsschema na te gaan of de financieel aansprakelijke op een éénduidige wijze kan worden aangewezen in elke mogelijke situatie, waarbij eveneens wordt verwezen naar een te sluiten protocolakkoord in dat verband tussen het FANC en het NIRAS en een aantal uitsluitingen worden bepaald. Tevens wordt voorzien in een evaluatie van het voorgestelde financieringssysteem na twee jaar.

4.1. Het ontworpen koninklijk besluit vindt in beginsel rechtsgrond in artikel 179, § 2, 12/, van de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-80, overeenkomstig welke bepaling de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, in overeenstemming met de in artikel 179, § 2, 11/, van die wet genoemde principes, de financieringsvoorwaarden van de activiteiten van het NIRAS kan reglementeren.

4.2. In de ontworpen bepaling sub artikel 1, 2/, van het ontwerp wordt bepaald dat het de opdracht is van het FANC om aan de hand van een beslissingsschema na te gaan of de financieel aansprakelijke op een éénduidige wijze kan worden aangewezen in elke mogelijke situatie. Daardoor wordt een bijkomende opdracht toegekend aan het FANC. Dergelijke bepaling kan geen rechtsgrond vinden in artikel 179, § 2, van de voornoemde wet nu deze bepaling uitsluitend het NIRAS betreft.

Wel kan voor de ontworpen bepaling rechtsgrond worden gevonden in artikel 3, vierde lid, van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, naar luid waarvan de Koning, in verband met de reglementering inzake de verwijdering en de ontruiming van radioactieve stoffen, taken kan delegeren aan het FANC.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Gelet op opmerking 4.2 in verband met de rechtsgrond, dient aan de aanhef een lid te worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar artikel 3, vierde lid, van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.

Voordracht

6. Gelet op opmerking 4.2, dient het ontworpen koninklijk besluit mede voorgedragen te worden door de Minister van Binnenlandse Zaken, die ook het besluit mede dient te ondertekenen.

Artikel 1

7. In artikel 1, 2/, is er een discordantie tussen de Nederlandse en de Franse tekst, daar enkel in de Nederlandse tekst gewag wordt gemaakt van "de spijzing" van het insolvabiliteitsfonds. Die discordantie dient te worden verholpen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. I. VOS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.809/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Énergie, le 11 avril 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 30 mars 1981 déterminant les missions et fixant les modalités de fonctionnement de l'Organisme public de gestion des déchets radioactifs et des matières fissiles", a donné le 3 mai 2007 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier une disposition réglementaire.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Conformément à l'article 15, § 5, alinéa 2, de l'arrêté royal du 30 mars 1981 déterminant les missions et fixant les modalités de fonctionnement de l'organisme public de gestion des déchets radioactifs et des matières fissiles, toute source scellée, au sens de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants, déclarée comme orpheline et déchets, et transmise à titre de déchets par l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (ci-après: AFCN) à l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies (ci-après: ONDRAF), est prise en charge par le fonds d'insolvabilité.

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise en premier lieu à étendre aux sources non scellées le champ d'application de la disposition précitée, en supprimant le mot "scellée" dans l'article 15, § 5, alinéa 2, précité. En outre, l'AFCN est chargée de vérifier, au moyen d'un schéma décisionnel, si le responsable financier peut être désigné de manière univoque pour toutes les situations possibles; dans ce cadre, il est également fait référence à un protocole d'accord à conclure à cet égard entre l'AFCN et l'ONDRAF, et un certain nombre d'exclusions sont prévues. Par ailleurs, il est prévu de procéder après deux ans à une évaluation du système de financement proposé.

4.1. L'arrêté royal en projet trouve en principe un fondement juridique dans l'article 179, § 2, 12/, de la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980, selon lequel le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, réglementer les modalités de financement des activités de l'ONDRAF, conformément aux principes énoncés à l'article 179, § 2, 11/, de cette loi.

4.2. La disposition en projet énoncée à l'article 1er, 2/, du projet prévoit qu'il appartient à l'AFCN de vérifier, au moyen d'un schéma décisionnel, si le responsable financier peut être désigné de manière univoque pour toutes les situations possibles. Une mission complémentaire est ainsi confiée à l'AFCN. Pareille disposition ne peut pas trouver de fondement juridique dans l'article 179, § 2, de la loi précitée, dès lors que cette disposition concerne exclusivement l'ONDRAF.

En revanche, le fondement juridique de la disposition en projet peut se trouver à l'article 3, alinéa 4, de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire, selon lequel le Roi peut, en ce qui concerne la réglementation de l'évacuation de substances radioactives, déléguer des missions à l'AFCN.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

5. Compte tenu de l'observation 4.2 relative au fondement juridique, on ajoutera au préambule un alinéa visant l'article 3, alinéa 4, de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relatives à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire.

Proposition

6. Eu égard à l'observation 4.2, l'arrêté royal en projet devra aussi être proposé par le Ministre de l'Intérieur, lequel devra également le contresigner.

Article 1er

7. À l'article 1er, 2/, il y a une discordance entre le texte français et le texte néerlandais, puisque seul le texte néerlandais fait état de "spijzing" du fonds d'insolvabilité. On remédiera à cette discordance.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme I. VOS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS D. ALBRECHT