

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.808/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 11 april 2007 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de vakrichtingen van niveau A van de Rijksambtenaren", heeft op 17 april 2007 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In strijd met de voornoemde wetsbepaling wordt in het onderhavige geval het verzoek om spoedbehandeling enkel in de aanhef van het ontwerp gemotiveerd. Die motivering luidt:

"Gelet op de dringende noodzakelijkheid, gemotiveerd door het feit dat de rechtspraak van de Raad van State het risico inhoudt dat de mobiliteit die de Regering inzake het loopbaantraject van haar ambtenaren voorstaat wordt afgeremd, wat alleen maar nadelig kan zijn voor de dynamiek die de Regering in haar federale administraties wil ontwikkelen door een grotere motivatie van haar ambtenaren".

*

* *

2. De aangehaalde motivering houdt slechts een verwijzing in naar de beweegredenen die hebben geleid tot het uitwerken van de ontworpen regeling. Aldus worden geen pertinente en voldoende concrete gegevens aangereikt die het aannemelijk maken dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Uit wat voorafgaat volgt dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd, zodat moet worden besloten tot de niet-ontvankelijkheid ervan.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. SMETS,	staatsraad, voorzitter,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.808/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 11 avril 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "relatif aux filières de métiers du niveau A des agents de l'État", a donné le 17 avril 2007 l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En méconnaissance de la disposition légale susvisée, l'urgence n'est motivée, en l'espèce, que dans le préambule du projet. Cette motivation s'énonce comme suit:

"Vu l'urgence motivée par le fait que la jurisprudence du Conseil d'État présente le risque de mettre un frein à la mobilité prônée par le Gouvernement en matière de trajet de carrière de ses agents, ce qui ne peut que porter préjudice au dynamisme que le Gouvernement entend développer au sein des administrations fédérales par une motivation plus grande de ses agents".

*

* *

2. La motivation avancée ne contient rien de plus qu'une référence aux raisons qui ont conduit à élaborer les dispositions en projet. Dès lors, elle ne comporte pas d'éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre qu'il faille nécessairement recourir à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

Il résulte de ce qui précède que le caractère urgent de la demande d'avis n'est pas adéquatement motivé, de sorte qu'il y a lieu de conclure à l'irrecevabilité de celle-ci.

La chambre était composée de

Messieurs	J. SMETS,	conseiller d'État, président,
	B. SEUTIN, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, premier auditeur

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée
sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS