KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.805/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 11 april 2007 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van de artikelen 71*quater*, tweede lid, en 71*quinquies*, § 4, van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen", heeft op 3 mei 2007 het volgende advies gegeven:

Rekening houdende met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

RECHTSGROND

1. Onder voorbehoud van wat onder 2 wordt opgemerkt, vindt het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit rechtsgrond in de artikelen 71*quater*, tweede lid, en 71*quinquies*, § 4, van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen, zoals die bepalingen zijn ingevoegd bij de wet van 26 maart 2007 houdende diverse bepalingen met het oog op de integratie van de kleine risico's in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging voor de zelfstandigen.

2. Artikel 4, tweede lid, van het ontwerp luidt:

> "In afwijking van het vorige lid, mag de algemene vergadering van een ziekenfonds of een landsbond die vaststelt dat het in toepassing van dit lid, 1/, uit te keren bedrag voor bepaalde leden lager is dan 25 euro, beslissen om voor de betrokken leden de uitvoering van deze betaling uit te stellen. In dergelijk geval wordt het in toepassing van dit lid, 1/, te betalen bedrag samengevoegd met het bedrag dat in toepassing van dit lid, 2/, dient betaald te worden".

Deze bepaling is niet in overeenstemming met artikel 71*quinquies*, § 4, van de wet van 6 augustus 1990, waarin twee betalingen worden voorgeschreven binnen de door de Koning vast te stellen termijn, met dien verstande dat in de betrokken wetsbepaling wordt voorgeschreven dat de eerste betaling ten laatste op 31 december 2008 dient te gebeuren en de tweede betaling ten laatste op 31 december 2009. Artikel 4, tweede lid, van het ontwerp, ontbeert derhalve de vereiste rechtsgrond in de mate dat erin wordt mogelijk gemaakt om de twee betalingen samen te voegen [1].

VORMVEREISTEN

1. De Raad van de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen heeft over de ontworpen regeling geadviseerd op 22 december 2006 en 5 februari 2007. Van dat laatste advies dient derhalve ook melding te worden gemaakt in het tweede lid van de aanhef van het ontwerp.

2. Aangezien het technisch comité enkel op 18 januari 2007 heeft geadviseerd over het ontwerp dient, in het derde lid van de aanhef, de vermelding van de datum van 5 februari 2007 te worden geschrapt.

---

(1) Dat bezwaar wordt uiteraard niet verholpen door het kostenbesparend oogmerk dat aan de ontworpen bepaling ten grondslag zou liggen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. I. VOS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.805/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 11 avril 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution des articles 71*quater*, alinéa 2, et 71*quinquies*, § 4, de la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités", a donné le 3 mai 2007 l'avis suivant:

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

FONDEMENT JURIDIQUE

1. Sous réserve de l'observation formulée au point 2, le projet d'arrêté royal soumis pour avis trouve son fondement juridique dans les articles 71*quater*, alinéa 2, et 71*quinquies*, § 4, de la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités, insérés par la loi du 26 mars 2007 portant des dispositions diverses en vue de la réalisation de l'intégration des petits risques dans l'assurance obligatoire soins de santé pour les travailleurs indépendants.

2. L'article 4, alinéa 2, du projet s'énonce comme suit:

> "Par dérogation à l'alinéa précédent, l'assemblée générale d'une mutualité ou d'une union nationale qui constate que le montant à verser à certains membres en application de cet alinéa, 1°, est inférieur à 25 euros, peut décider de reporter l'exécution de ce paiement pour les membres concernés. En pareil cas, le montant à payer en application du dit *(lire: dudit)* alinéa, 1°, est ajouté à celui à payer en application du dit *(lire: dudit)* alinéa, 2/".

.../...

Cette disposition n'est pas conforme à l'article 71*quinquies*, § 4, de la loi du 6 août 1990, qui prescrit deux paiements dans le délai fixé par le Roi, étant entendu que cette disposition législative prévoit que le premier paiement est effectué au plus tard le 31 décembre 2008 et que le second paiement est effectué au plus tard le 31 décembre 2009. L'article 4, alinéa 2, du projet est dès lors dépourvu du fondement juridique requis dans la mesure où il permet de grouper les deux paiements [1].

FORMALITÉS

1. Le Conseil de l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités a donné son avis sur le projet le 22 décembre 2006 ainsi que le 5 février 2007. Il convient dès lors de faire également mention de ce dernier avis au deuxième alinéa du préambule du projet.

2. Étant donné que le comité technique n'a émis son avis sur le projet qu'à la seule date du 18 janvier 2007, il y a lieu de supprimer la date du 5 février 2007 au troisième alinéa du préambule.

---

(1) La réalisation d'économies que viserait la disposition en projet ne permet évidemment pas de lever cette objection.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme I. VOS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS M. VAN DAMME