

LC

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.791/2
DU 2 MAI 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 10 avril 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant l'entrée en vigueur des articles 97 à 99 de la loi du 20 juillet 2004", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Intitulé

L'intitulé doit être rédigé comme suit :

"Arrêté royal fixant la date d'entrée en vigueur des articles 97 à 99 de la loi du 20 juillet 2004 relative à certaines formes de gestion collective de portefeuilles d'investissement."

La même adaptation doit être apportée à l'article 1^{er}.

.../...

Préambule

Alinéa 1^{er}

Seule la disposition de la loi du 20 juillet 2004, précitée, qui constitue le fondement légal de l'arrêté en projet doit être spécialement visée dans cet alinéa.

Il s'agit de son article 240, qui dispose comme suit :

"Le Roi fixe la date d'entrée en vigueur des articles 97 à 102, 107, 110, alinéa 1^{er}, 112, 113 à 118, 122 et 126, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres."

Comme il n'y a pas lieu de viser également les dispositions mises en vigueur, la fin du premier alinéa sera donc ainsi rédigée :

"(...), notamment l'article 240;".

Alinéas 2 et 3

Ces alinéas seront complétés par l'indication de la date - requise par l'article 22 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire - de l'avis de l'inspecteur des finances et de l'accord du Ministre du Budget, soit respectivement les 2 avril 2007 et 30 mars 2007.

Alinéa 4

Cet alinéa sera rédigé comme suit :

"Vu l'avis 42.791/2 du Conseil d'État, donné le 2 mai 2007, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;"

Alinéas 5 et 6

Ces deux alinéas seront fusionnés en un seul, rédigé comme suit :

"Sur la proposition de Notre Ministre des Finances et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,".

DispositifArticle 1^{er}

L'auteur du projet veillera à examiner :

- 1/ si l'entrée en vigueur des articles 97 à 99 de la loi du 20 juillet 2004, précitée, et l'application des dispositions légales auxquelles ces articles renvoient, directement ou indirectement, n'auront pas pour conséquence de contraindre les organismes visés, ou certains d'entre eux, à prendre immédiatement des dispositions requises pour se conformer à l'ensemble de ces règles;
- 2/ dans l'affirmative, si la loi prévoit des dispositions transitoires appropriées prévoyant la période de transition nécessaire pour leur permettre de mettre en place ces dispositions en vue de se conformer à ces règles à l'échéance, sans que leur situation puisse être considérée comme illégale durant la période de transition;
- 3/ dans le cas contraire, s'il n'y aurait pas lieu de leur ménager une telle période suffisante de transition entre la publication de l'arrêté en projet au Moniteur belge et l'entrée en vigueur des articles 97 à 99, précités, au lieu de les faire coïncider, afin de leur laisser le temps de procéder aux adaptations nécessaires entre le moment où ils pourront être tenus pour informés de cette nécessité et celui où les dispositions desquelles elle résulte deviendront obligatoires.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

LC

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.791/2
VAN 2 MEI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 10 april 2007 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "met betrekking tot de inwerkingtreding van de artikelen 97 tot 99, van de wet van 20 juli 2004", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Opschrift

Het opschrift moet als volgt worden gesteld :

"Koninklijk besluit tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van de artikelen 97 tot 99 van de wet van 20 juli 2004 betreffende bepaalde vormen van collectief beheer van beleggingsportefeuilles."

.../...

Dezelfde aanpassing moet worden aangebracht in artikel 1.

Aanhef

Eerste lid

In dit lid moet alleen in het bijzonder verwezen worden naar de bepaling van de voornoemde wet van 20 juli 2004 die de rechtsgrond vormt van het ontworpen besluit.

Het gaat om artikel 240 ervan, dat luidt als volgt :

"De Koning bepaalt de datum van inwerkingtreding van de artikelen 97 tot 102, 107, 110, eerste lid, 112, 113 tot 118, 122 en 126, bij een in de Ministerraad overlegd besluit."

Aangezien er geen grond is om ook te verwijzen naar de bepalingen die in werking worden gesteld, moet het einde van het eerste lid als volgt worden gesteld :

"(...), inzonderheid op artikel 240;".

Tweede en derde lid

Deze leden moeten aangevuld worden met de - bij artikel 22 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole voorgeschreven - vermelding van de datum van het advies van de inspecteur van financiën en van de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, namelijk respectievelijk 2 april 2007 en 30 maart 2007.

Vierde lid

Dit lid moet als volgt worden gesteld :

"Gelet op advies 42.791/2 van de Raad van State, gegeven op 2 mei 2007, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Vijfde en zesde lid

Deze twee leden moeten worden samengevoegd tot één enkel lid, dat luidt als volgt :

"Op de voordracht van Onze Minister van Financiën en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,".

DispositiefArtikel 1

De steller van het ontwerp moet nagaan :

- 1/ of de beoogde instellingen, of sommige ervan, door de inwerkingtreding van de artikelen 97 tot 99 van de voornoemde wet van 20 juli 2004 en de toepassing van de wetbepalingen waarnaar die artikelen rechtstreeks of onrechtstreeks verwijzen, er niet toe gedwongen zullen worden onmiddellijk maatregelen te treffen die noodzakelijk zijn om zich naar die gezamenlijke regels te richten;
- 2/ indien dat het geval is, of de wet gepaste overgangsbepalingen bevat die voorzien in de overgangsperiode die nodig is om hen in staat te stellen die maatregelen te treffen om zich tegen de datum waarop de overgangsperiode afloopt naar die regels te richten, zonder dat hun situatie tijdens de overgangsperiode als onwettig kan worden beschouwd;

.../...

- 3/ zo niet, of ten aanzien van die instellingen niet zulk een voldoende lange overgangperiode tussen de bekendmaking van het ontworpen besluit in het Belgisch Staatsblad en de inwerkingtreding van de voornoemde artikelen 97 tot 99 behoort te worden voorgeschreven, in plaats van deze data te laten samenvallen, zodat ze over voldoende tijd beschikken om de noodzakelijke aanpassingen aan te brengen tussen het tijdstip waarop ze geacht kunnen worden op de hoogte te zijn van die noodzaak, en het tijdstip waarop de bepalingen waaruit die noodzaak voortvloeit, bindend worden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS