

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.777/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 5 april 2007 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende wijziging van het koninklijk besluit van 1 februari 1991 betreffende de uitoefening van het beroep van vroedvrouw", heeft op 3 mei 2007 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. In het eerste lid van de aanhef dient de verwijzing naar artikel 46 van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen te vervallen. Dat artikel bevat enkel de verplichting om een vormvereiste na te leven, maar biedt geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit.

.../...

4. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd (dat het derde lid wordt) waarin gewag wordt gemaakt van het op 11 januari 2005 verleende advies van de Nationale Raad voor de Vroedvrouwen.

5. In het huidige zevende lid van de aanhef (dat het achtste lid wordt) moet worden verwezen naar artikel "84, § 1, eerste lid, 1/," in plaats van naar artikel "84, § 1, 1/", van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Artikel 1

6. In de Nederlandse tekst van artikel 1 schrijve men "het opschrift" in plaats van "de titel".

Artikel 2

7. De inleidende zin van artikel 2 dient als volgt te worden geredigeerd:

"In hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:".

Artikel 7

8. De volgorde waarin de in artikel 7 vervatte wijzigingen worden aangebracht, dient te worden omgekeerd. Eerst moet het bestaande artikel 6 worden omgevormd tot een paragraaf 1, die wordt aangevuld met het nieuwe punt 7. Vervolgens kan aan het artikel een nieuwe paragraaf worden toegevoegd.

Men schrijve:

"Art. 7. In artikel 6 van hetzelfde besluit, waarvan de bestaande tekst § 1 zal vormen, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

.../...

1/ § 1 wordt aangevuld als volgt:

«7. Het induceren (...);

2/ er wordt een § 2 ingevoegd, luidende:

«§ 2. In afwijking van (...)»."

Artikel 9

9. De in de Nederlandse tekst van artikel 8 van het koninklijk besluit van 1 februari 1991 aan te brengen wijziging spoort niet met de bestaande Nederlandse tekst van artikel 8 van dat besluit waarin de woorden "maternele of neonatale sterfte" voorkomen. De redactie van artikel 9 dient derhalve te worden aangepast.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.777/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 5 avril 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 1^{er} février 1991 relatif à l'exercice de la profession d'accoucheuse", a donné le 3 mai 2007 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également des observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

OBSERVATION PRÉALABLE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier une disposition réglementaire.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Au premier alinéa du préambule, on omettra la référence à l'article 46 de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé. Cet article, qui impose seulement d'accomplir une formalité, ne procure pas de fondement juridique à l'arrêté en projet.

4. On ajoutera au préambule un alinéa (qui devient le troisième alinéa) faisant mention de l'avis rendu le 11 janvier 2005 par le Conseil National des Accoucheuses.

5. Dans l'actuel septième alinéa du préambule (qui devient le huitième alinéa), on se référera à l'article "84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/," au lieu de l'article "84, § 1^{er}, 1/", des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

Article 1^{er}

6. Dans le texte néerlandais de l'article 1^{er}, on écrira "het opschrift" au lieu de "de titel".

Article 2

7. On rédigera la phrase liminaire de l'article 2 comme suit:

"Dans le même arrêté sont apportées les modifications suivantes:".

Article 7

8. Il y a lieu d'inverser l'ordre dans lequel sont apportées les modifications visées à l'article 7. D'abord, l'actuel article 6 doit devenir le paragraphe 1^{er}, qui sera complété par le nouveau point 7. Ensuite, on pourra ajouter un nouveau paragraphe à cet article.

On écrira:

"Art. 7. À l'article 6 du même arrêté, dont le texte actuel formera le § 1^{er}, sont apportées les modifications suivantes:

.../...

1/ le § 1^{er} est complété comme suit:

«7. Induction (...)»;

2/ il est inséré un § 2, rédigé comme suit:

«§ 2. Par dérogation au (...)»."

Article 9

9. La modification à apporter dans le texte néerlandais de l'article 8 de l'arrêté royal du 1^{er} février 1991 n'est pas conforme au texte néerlandais actuel de l'article 8 de cet arrêté dans lequel figurent les mots "maternele of neonatale sterfte". On adaptera dès lors la formulation de l'article 9.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT