

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.755/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 4 april 2007 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "waarbij de datum van inwerkingtreding van de artikelen 89 tot 112 van de wet van 13 december 2006 houdende diverse bepalingen betreffende de gezondheid, en de artikelen 2 en 3 van de wet van 21 december 2006 houdende oprichting van Kamers van eerste aanleg en Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV wordt vastgesteld", heeft op 26 april 2007 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de datum van inwerkingtreding vast te stellen van de artikelen 89 tot 112 van de wet van 13 december 2006 houdende diverse bepalingen betreffende de gezondheid, en de artikelen 2 en 3 van de wet van 21 december 2006 houdende oprichting van Kamers van eerste aanleg en Kamers van beroep bij de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het RIZIV. De voornoemde bepalingen hebben betrekking op, onder meer, de responsabilisering van de zorgverstrekkers, en regelen sommige procedurele aspecten inzake de voornoemde Kamers van eerste aanleg en Kamers van beroep.

2. De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 113 van de wet van 13 december 2006 en in artikel 4 van de wet van 21 december 2006. Daarnaast bieden evenwel nog andere wetsbepalingen rechtsgrond voor het ontwerp.

Door de gemachtigde ambtenaar werd bevestigd dat het de bedoeling is om zowel de artikelen 89 tot 112 van de wet van 13 december 2006, als de artikelen 254 tot 261 van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (I) in werking te laten treden. Derhalve strekt ook artikel 262 van de voornoemde wet van 27 december 2006 het ontwerp tot rechtsgrond.

Door de gemachtigde ambtenaar werd ook bevestigd dat het de bedoeling is om zowel de artikelen 2 en 3 van de wet van 21 december 2006, als artikel 159 van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (II) in werking te laten treden. Derhalve strekt ook artikel 160 van de laatst genoemde wet van 27 december 2006 het ontwerp tot rechtsgrond.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In de aanhef dienen, na de eerste twee leden, twee afzonderlijke leden te worden toegevoegd waarin wordt gerefereerd aan, respectievelijk, artikel 262 van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (I) en artikel 160 van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (II) ¹.

Artikel 1

Door artikel 1 van het ontwerp wordt onder meer ook artikel 107 van de wet van 13 december 2006 in werking gesteld. Het voornoemde artikel 107 herstelt het opgeheven artikel 156 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, waarin wordt gerefereerd aan een termijn van zestig dagen vanaf de kennisgeving van de beslissing om een administratief cassatieberoep in te stellen bij de Raad van State. Derhalve zal, wat het specifieke geval betreft dat wordt bedoeld in artikel 156 van de gecoördineerde wet, worden afgeweken van de op algemene wijze vastgestelde termijn om een cassatieberoep in te stellen bij de Raad van State en die dertig dagen bedraagt ². Indien het de bedoeling zou zijn om de termijn voor het instellen van het cassatieberoep, vermeld in artikel 156 van de gecoördineerde wet, in overeenstemming te brengen met de algemeen gangbare termijn, die in het koninklijk besluit van 30 november 2006 wordt vermeld, kan dit enkel gebeuren door toedoen van de wetgever zelf.

⁽¹⁾ De vermelding van de betrokken artikelen in het eerste en het tweede lid van de aanhef - die trouwens niet correct is - moet worden geschrapt.

⁽²⁾ Artikel 3, § 1, van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatieprocedure bij de Raad van State.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.755/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 4 avril 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant la date d'entrée en vigueur des articles 89 à 112 de la loi du 13 décembre 2006 portant dispositions diverses en matière de santé, et des articles 2 et 3 de la loi du 21 décembre 2006 portant création de Chambres de première instance et de Chambres de recours auprès du Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'INAMI", a donné le 26 avril 2007 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à fixer la date d'entrée en vigueur des articles 89 à 112 de la loi du 13 décembre 2006 portant dispositions diverses en matière de santé, ainsi que des articles 2 et 3 de la loi du 21 décembre 2006 portant création de Chambres de première instance et de Chambres de recours auprès du Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'INAMI. Les dispositions précitées portent, notamment, sur la responsabilisation des prestataires de soins et règlent certains aspects procéduraux concernant les Chambres de première instance et les Chambres de recours précitées.

2. Les dispositions en projet trouvent un fondement juridique dans l'article 113 de la loi du 13 décembre 2006 et dans l'article 4 de la loi du 21 décembre 2006. Toutefois, d'autres dispositions législatives procurent également un fondement juridique au projet.

Le fonctionnaire délégué a confirmé que l'intention est de mettre en vigueur tant les articles 89 à 112 de la loi du 13 décembre 2006 que les articles 254 à 261 de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (I). Il en résulte que l'article 262 de la loi du 27 décembre 2006 précitée procure également un fondement juridique au projet.

En outre, le fonctionnaire délégué a confirmé que l'intention est de mettre en vigueur aussi bien les articles 2 et 3 de la loi du 21 décembre 2006 que l'article 159 de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (II). Le projet trouve dès lors également un fondement juridique dans l'article 160 de cette dernière loi du 27 décembre 2006.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

On ajoutera au préambule, après les deux premiers alinéas, deux alinéas distincts faisant référence, respectivement, à l'article 262 de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (I) et à l'article 160 de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (II) ¹.

Article 1^{er}

L'article 1^{er} du projet fixe notamment aussi l'entrée en vigueur de l'article 107 de la loi du 13 décembre 2006. L'article 107 précité rétablit l'article 156, abrogé, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, qui fait mention d'un délai de soixante jours à compter de la notification de la décision d'introduire un recours en cassation devant le Conseil d'État. En conséquence, en ce qui concerne le cas spécifique visé à l'article 156 de la loi coordonnée, le texte déroge au délai fixé d'une manière générale pour introduire un recours en cassation devant le Conseil d'État et qui est de trente jours ². Si l'intention est d'aligner le délai d'introduction du recours en cassation, mentionné à l'article 156 de la loi coordonnée, sur le délai généralement d'application, visé à l'arrêté royal du 30 novembre 2006, seul le législateur est habilité à le faire.

(1) La mention des articles concernés dans les premier et deuxième alinéas du préambule - qui n'est d'ailleurs pas correcte - doit être supprimée.

(2) Article 3, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 30 novembre 2006 déterminant la procédure en cassation devant le Conseil d'État.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME