

GG

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.747/4
DU 2 MAI 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 3 avril 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "exécutant l'article 2 de l'arrêté royal du 7 mars 2007 organisant la sélection comparative et l'entrée en service dans la fonction publique administrative fédérale de certains agents statutaires des entreprises publiques autonomes", a donné l'avis suivant :

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du Gouvernement sur le fait que l'absence du contrôle qu'il appartient au Parlement d'exercer en vertu de la Constitution, a pour conséquence que le Gouvernement ne dispose pas de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Formalités préalables

L'article 2, alinéa 2, de l'arrêté royal du 7 mars 2007 organisant la sélection comparative et l'entrée en service dans la fonction publique administrative fédérale de certains agents statutaires des entreprises publiques autonomes, dispose,

"Toutefois, il peut être dérogé par Nous, sur proposition du ministre ayant la fonction publique dans ses attributions, aux exigences de diplôme afin de permettre aux agents d'être recrutés dans un niveau reconnu équivalent par Nous à celui auquel ils étaient nommés dans leur entreprise publique autonome."

.../...

Lorsque le Roi met en oeuvre cette compétence de dérogation, la décision qu'Il prend d'établir des équivalences entre les niveaux existants au sein de l'entreprise publique autonome Belgacom ou au sein de la Régie des télégraphes et des téléphones et les échelles de recrutement respectivement des niveaux A, B et C de la fonction publique fédérale, est de nature à influencer directement les dépenses des services publics fédéraux concernés. Pareille décision doit obtenir l'accord du Ministre du Budget.

2. Comme la section de législation l'a rappelé à diverses reprises, la circonstance que le Ministre ayant la fonction publique dans ses attributions propose le projet et contresigne celui-ci ne dispense pas de l'accomplissement de la formalité de l'accord du Ministre ayant la fonction publique dans ses attributions.

3. C'est sous réserve de l'accomplissement de ces formalités préalables que le présent avis est donné.

Observations particulières

Intitulé

Contrairement à ce que laisse sous-entendre son intitulé, l'arrêté en projet ne s'appliquera qu'aux seuls membres du personnel de l'entreprise publique autonome Belgacom. L'intitulé doit être revu pour mieux faire ressortir le caractère limité de son champ d'application.

Préambule

1. Compte tenu de l'observation formulée sous l'article 3, les alinéas 2 et 5 doivent être omis du préambule.

2. Le préambule doit être complété par l'indication de l'accomplissement des formalités préalables dont il est question ci-avant.

Dispositif

Article 2

Il n'y a pas lieu de viser le fondement légal de l'arrêté en projet qui est déjà mentionné dans le préambule. En conséquence, les mots "En application de l'article 2, alinéa 2, du même arrêté", figurant au début de l'article 2 du projet, doivent être supprimés.

Article 3

L'arrêté royal en projet est pris sur la base de l'article 2, § 2, de l'arrêté royal du 7 mars 2007 organisant la sélection comparative et l'entrée en service dans la fonction publique administrative fédérale de certains agents statutaires des entreprises publiques autonomes, arrêté qui a été délibéré en Conseil des ministres et qui est visé à l'article 3, § 1^{er}, 43/, de l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public ⁽¹⁾.

L'arrêté royal en projet constitue ainsi une mesure d'exécution de l'arrêté royal du 7 mars 2007 précité en ce qui concerne les membres du personnel nommés de l'entreprise publique autonome Belgacom (cfr article 1^{er} du projet).

Or, en vertu de l'article 3, § 2, de l'arrêté royal du 8 janvier 1973 précité,

"Les dispositions qui modifieraient, compléteraient ou remplaceraient les arrêtés énumérés ci-dessus seront applicables de plein droit aux agents des organismes, sauf si elles affectent des dispositions qui ont fait l'objet des mesures d'adaptation prévues au présent arrêté."

⁽¹⁾ L'insertion de ce 43/ résulte de l'article 15 de l'arrêté royal du 7 mars 2007 précité, lui-même délibéré en Conseil des ministres conformément à l'article 58 de l'arrêté royal du 8 janvier 1973 précité.

L'article 3 du projet est donc inutile et son omission entraîne la suppression des alinéas 2 et 5 du préambule.

Article 4

L'auteur du projet doit être en mesure d'expliquer quelle circonstance spécifique justifie que le projet déroge à la règle contenue dans l'article 6 de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires, en vertu duquel les arrêtés royaux sont en principe obligatoires le dixième jour après celui de leur publication.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme W. VOGEL, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

Ph. HANSE

GG

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.747/4
VAN 2 MEI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 3 april 2007 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 7 maart 2007 tot organisatie van de vergelijkende selectie en de indiensttreding in het federaal administratief openbaar ambt van sommige statutaire ambtenaren van de autonome overheidsbedrijven", heeft het volgende advies gegeven :

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht van de Regering op het feit dat de ontstentenis van de controle die het Parlement krachtens de Grondwet moet kunnen uitoefenen, tot gevolg heeft dat de Regering niet over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de Regering in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of wijzigen van een verordening noodzakelijk is.

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereisten

Artikel 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 7 maart 2007 tot organisatie van de vergelijkende selectie en de indiensttreding in het federaal administratief openbaar ambt van sommige statutaire ambtenaren van de autonome overheidsbedrijven luidt als volgt :

"Evenwel kan door Ons, op voorstel van de minister die bevoegd is voor ambtenarenzaken, afgeweken worden van de diplomavereisten teneinde aan de ambtenaren toe te laten te worden aangeworven in een niveau dat door Ons erkend wordt als gelijkwaardig aan dit waarin ze benoemd waren in hun autonoom overheidsbedrijf."

.../...

Wanneer de Koning die bevoegdheid tot afwijking uitvoert, kan zijn beslissing om de niveaus die binnen het autonoom overheidsbedrijf Belgacom of binnen de Regie van Telegrafie en Telefonie bestaan, gelijk te schakelen met de schalen waarin respectievelijk aangeworven wordt in de niveaus A, B en C van het federaal openbaar ambt, rechtstreekse gevolgen hebben voor de uitgaven van de federale overheidsdiensten in kwestie. Voor zo'n beslissing is de akkoordbevinding van de Minister van Begroting vereist.

2. Zoals de afdeling wetgeving reeds herhaaldelijk heeft opgemerkt, neemt de omstandigheid dat de minister bevoegd voor Ambtenarenzaken het ontwerp voordraagt en medeondertekent niet weg dat het vormvereiste van de akkoordbevinding van de minister bevoegd voor Ambtenarenzaken moet worden vervuld.

3. Dit advies wordt gegeven onder voorbehoud dat aan die voorafgaande vormvereisten wordt voldaan.

Bijzondere opmerkingen

Opschrift

Anders dan de indruk die door het opschrift van het ontworpen besluit wordt gewekt, zal het besluit alleen van toepassing zijn op de personeelsleden van het autonoom overheidsbedrijf Belgacom. Het opschrift dient te worden herzien om de beperktheid van de werkingssfeer van het ontwerp beter tot uiting te brengen.

Aanhef

1. Gelet op de opmerking die bij artikel 3 wordt gemaakt, dienen het tweede en het vijfde lid van de aanhef te vervallen.

2. De aanhef behoort te worden aangevuld met de vermelding dat voldaan is aan de voorafgaande vormvereisten waarvan hiervoor sprake is geweest.

Dispositief

Artikel 2

Er behoort niet te worden verwezen naar de rechtsgrond van het ontworpen besluit, aangezien die rechtsgrond reeds vermeld wordt in de aanhef. Bijgevolg dienen de woorden "Bij toepassing van artikel 2, tweede lid, van hetzelfde besluit", vooraan in artikel 2 van het ontwerp, te vervallen.

Artikel 3

Het ontworpen koninklijk besluit wordt uitgevaardigd op basis van artikel 2, § 2, van het koninklijk besluit van 7 maart 2007 tot organisatie van de vergelijkende selectie en de indiensttreding in het federaal administratief openbaar ambt van sommige statutaire ambtenaren van de autonome overheidsbedrijven, een besluit waarover in de Ministerraad overleg heeft plaatsgehad en dat vermeld wordt in artikel 3, § 1, 43/, van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut ⁽¹⁾.

Het ontworpen koninklijk besluit is aldus een maatregel tot uitvoering van het voormelde koninklijk besluit van 7 maart 2007 wat betreft de vastbenoemde personeelsleden van het autonoom overheidsbedrijf Belgacom (cf. artikel 1 van het ontwerp).

⁽¹⁾ De invoeging van dat onderdeel 43/ vloeit voort uit artikel 15 van het voormelde koninklijk besluit van 7 maart 2007, over welk besluit in de Ministerraad overleg heeft plaatsgehad overeenkomstig artikel 58 van het voornoemde koninklijk besluit van 8 januari 1973.

Artikel 3, § 2, van het voornoemde koninklijk besluit van 8 januari 1973 luidt evenwel als volgt :

"De bepalingen die de hiervoren genoemde besluiten mochten wijzigen, aanvullen of vervangen, vinden van rechtswege toepassing op de ambtenaren van de instellingen, tenzij zij afbreuk doen aan bepalingen die het voorwerp zijn geweest van de in dit besluit bepaalde aanpassingsmaatregelen".

Artikel 3 van het ontwerp is dus overbodig en het weglaten ervan leidt tot de schrapping van het tweede en het vijfde lid van de aanhef.

Artikel 4

De steller van het ontwerp moet kunnen uitleggen op basis van welke specifieke omstandigheid in het ontwerp wordt afgeweken van de regel vervat in artikel 6 van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerking treden van wetten en verordeningen, naar luid waarvan koninklijke besluiten in principe slechts bindend zijn vanaf de tiende dag na de dag van de bekendmaking ervan.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. W. VOGEL, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

Ph. HANSE