

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.740/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 3 april 2007 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", heeft op 26 april 2007 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Dat onderzoek noopt tot het maken van de volgende opmerking.

De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 35 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

De Koning wordt in die wetsbepaling evenwel niet gemachtigd om de contractuele verhouding tussen de rolstoelgebruiker en de verstrekker te regelen.

Uit het ontworpen artikel 28, § 8, IV, van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 ¹, volgt dat het model van het huurcontract wordt vastgesteld door het Verzekeringscomité, op voorstel van de Technische raad voor rolstoelen en na advies van de Overeenkomstencommissie bandagisten-verzekeringsinstellingen. Daarnaast wordt door de Koning bepaald wat het contract dient te vermelden op het vlak van de verplichtingen van de verstrekker en van de rolstoelgebruiker. Het contract moet een opzeggingsclausule bevatten die de rechthebbende het recht verleent om het contract op te zeggen mits naleving van een opzeggingstermijn van een maand of van drie maanden. De overeenkomst wordt van rechtswege beëindigd in een aantal gevallen zoals, onder meer, bij het overlijden van de rechthebbende. Voorts wordt bepaald in welke gevallen de verstrekker de overeenkomst kan beëindigen.

⁽¹⁾ Koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Zoals werd bevestigd door de gemachtigde ambtenaar, dienen de zo-even vermelde bepalingen te worden begrepen als tegemoetkomingsvoorwaarden ten aanzien van zowel de verstrekker als de rolstoelgebruiker. Het bestaan van een contractuele regeling kan inderdaad als een voorwaarde van tegemoetkoming worden opgevat. Het verdient niettemin aanbeveling om de nadere uitwerking van de betrokken contractuele verhouding op een meer expliciete wijze te concipiëren onder de vorm van tegemoetkomingsvoorwaarden. Door aldus de redactie van de ontworpen bepalingen aan te passen, vallen deze dan duidelijker in te passen in artikel 35 van de gecoördineerde wet, dat het ontwerp tot rechtsgrond strekt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.740/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 3 avril 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", a donné le 26 avril 2007 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation, s'est limitée à l'examen du fondement juridique, de la compétence de l'auteur de l'acte ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

Cet examen donne lieu à l'observation suivante.

Le texte en projet trouve un fondement juridique à l'article 35 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Cette disposition légale n'habilite toutefois pas le Roi à régler la relation contractuelle entre l'utilisateur d'une voiturette et le dispensateur.

L'article 28, § 8, IV, en projet de l'annexe de l'arrêté royal du 14 septembre 1984 ¹ prévoit que le modèle du contrat de location est fixé par le Comité de l'assurance, sur proposition du Conseil technique des voiturettes et après avis de la Commission de conventions bandagistes - organismes assureurs. Le Roi énumère en outre les mentions qui doivent figurer dans le contrat relativement aux obligations du dispensateur et de l'utilisateur de la voiturette. Le contrat doit prévoir une clause de résiliation qui permet au bénéficiaire d'y mettre fin moyennant le respect d'un délai de préavis d'un ou de trois mois. Dans un certain nombre de cas, le contrat est résilié de plein droit, notamment en cas de décès du bénéficiaire. Il est également prévu dans quels cas le dispensateur est en droit de résilier le contrat.

Comme le fonctionnaire délégué l'a confirmé, les dispositions précitées doivent être comprises comme des conditions d'intervention visant tant le dispensateur que l'utilisateur de la voiturette. On peut en effet considérer l'existence d'un règlement contractuel comme une condition d'intervention. Il est néanmoins recommandé de concevoir plus explicitement les modalités de la relation contractuelle sous la forme de conditions d'intervention. L'adaptation en ce sens des dispositions en projet permet de les accorder plus précisément avec l'article 35 de la loi coordonnée, qui procure un fondement juridique au projet.

⁽¹⁾ Arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME