

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.738/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 3 april 2007 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van amendement van de Regering op het voorontwerp van programmawet (gelegenheidswerknemers), heeft op 5 april 2007 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag gemotiveerd op basis van de volgende elementen:

- "- que la mesure prévue par l'accord interprofessionnel 2007 - 2008 (en pages 7 et 8) en faveur du secteur des champignons et reprise à l'article 28 du projet de loi portant exécution de l'accord interprofessionnel pour la période 2007 - 2008 (doc . 3011) ne peut être exécutée sous la forme prévue vu l'opposition de la Commission Européenne communiquée officiellement au Gouvernement;
- qu'il s'impose de prévoir une solution alternative permettant le respect de l'engagement pris dans le cadre de l'accord interprofessionnel à défaut de quoi différentes conventions collectives de travail exécutant l'accord interprofessionnel ne seront pas signées au sein du Conseil National du Travail, ce qui mettrait en cause le climat social;
- que la concertation en cours avec les partenaires sociaux du secteur HORECA dans le cadre de la mise en oeuvre de la Proposition Globale formulée par le Gouvernement le 21 décembre 2006 dont certains éléments doivent entrer en vigueur avec effet au 1^{er} avril 2007 et d'autres à partir du 1^{er} juillet 2007 fait apparaître l'impossibilité d'aboutir à un accord si une partie importante des recettes supplémentaires en sécurité sociale résultant de cette mise en oeuvre ne fait pas l'objet d'un recyclage en faveur des employeurs du secteur;
- que le recyclage en cause suppose que la base juridique nécessaire soit créée dans différentes lois ;
- que la réalisation de la Proposition Globale améliorera la situation sociale de bon nombre de travailleurs du secteur HORECA ainsi que l'image de marque de ce secteur;
- que le report de la mise en oeuvre de la Proposition Globale susvisée ferait perdre des recettes importantes pour la sécurité sociale et pas uniquement au niveau du secteur HORECA;
- que le report entraînerait également un retard dans l'amélioration du statut social de la grande majorité des travailleurs du secteur;

- que le climat social dans le secteur HORECA se détériorerait de façon trop importante;
- que les dispositions en projet ont un impact financier important pour les employeurs concernés".

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ¹, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP VAN AMENDEMENT

Het om advies voorgelegde ontwerp van amendement strekt ertoe in titel III van het voorontwerp van programmawet een hoofdstuk 4 in te voegen, met als opschrift "Maatregelen met betrekking tot de werkgevers van de sectoren die gelegenheidswerknemers tewerkstellen". Dat hoofdstuk bevat een aantal bepalingen waarbij telkens aan de Koning de bevoegdheid wordt verleend om in een specifieke sociale zekerheidsregeling maatregelen te nemen welke ertoe strekken sommige bijkomende inkomsten uit sociale zekerheidsbijdragen gedeeltelijk om te vormen tot een voordeel in hoofde van de betrokken werkgevers.

⁽¹⁾ Aangezien het om een ontwerp van amendement gaat, wordt onder "rechtsgrond" de overeenstemming met hogere rechtsnormen verstaan.

VORMVEREISTEN

In het ontworpen artikel 345, derde lid, van de programmawet (I) van 24 december 2002 wordt bepaald dat "voor zover een collectieve arbeidsovereenkomst (...) de thans door het Fonds² toegekende tewerkstellingspremies versterkt, een forfaitair bedrag van 400.000 euro in 2007 en in 2008 aan voornoemd Fonds door het Globaal beheer van de sociale zekerheid voor werknemers (wordt) gestort".

Niettegenstaande het voornoemde bedrag formeel wordt toegekend aan het Fonds, dient uit de ontworpen regeling te worden afgeleid dat het bestemd is voor de werkgevers die onder dat Fonds ressorteren. Aldus begrepen dient de ontworpen maatregel te worden beschouwd als een vorm van staatssteun in de zin van artikel 87, lid 1, van het EG-verdrag³, welke overeenkomstig artikel 88, lid 3, van dat verdrag in beginsel⁴ ter kennis moet worden gebracht van de Europese Commissie.

OVEREENSTEMMING MET HOGERE RECHTSNORMEN

In de bij de artikelen "X + 1" tot "X + 4" ontworpen bepalingen worden aan de Koning telkens ruime bevoegdheden verleend om, hetzij werkgevers vrij te stellen van het betalen van bepaalde bijdragen, hetzij werkgevers te onttrekken aan de toepassing van bepaalde regelingen. Op die wijze wordt aan de Koning het regelen van de essentie van bedoelde aangelegenheden overgelaten. Om in overeenstemming te zijn met de grondwettelijke beginselen die de verhouding tussen de wetgevende en de uitvoerende macht beheersen, dienen de essentiële aspecten van een bepaalde aangelegenheid door de wetgever zelf te worden geregeld en moeten de in dat verband aan de Koning gedelegeerde bevoegdheden nauwkeurig worden afgebakend. Voornoemde bevoegheidsdelegaties zullen dan ook met die beginselen in overeenstemming moeten worden gebracht, door nauwkeuriger het voorwerp ervan te bepalen en bovendien de criteria aan te geven die de Koning bij het uitoefenen ervan in aanmerking zal moeten nemen.

(2) Bedoeld wordt het "Waarborg- en sociaal fonds voor het Tuinbouwbedrijf".

(3) Voor een vergelijkbaar voorbeeld, zie: Commissie, 7 februari 2000, SG(2000) D/101236, (Steunmaatregel nr. N 545/99 - Nederland).

(4) Behoudens indien de individuele steunverlening onder de *de-minimis*regeling valt. De afdeling wetgeving beschikt echter niet over voldoende concrete gegevens om de ontworpen maatregel vanuit dat oogpunt te beoordelen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikelen "X + 2" en "X + 3"

De stellers van het ontwerp zullen moeten nagaan of de bij de artikelen "X + 2" en "X + 3" ontworpen bepalingen niet beter worden versmolten met het bepaalde in respectievelijk artikel 189, tweede lid, en 194 van de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (I), aangezien in laatstgenoemde bepalingen ook reeds in een mogelijkheid voor de Koning wordt voorzien om bepaalde werkgevers te onttrekken aan het toepassingsgebied van de in de voornoemde ontworpen bepalingen bedoelde regelingen.

Artikel Y

Men vervange de woorden "van dezelfde wet" door de woorden "van de programmawet van 2 januari 2001".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

J. BAERT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.738/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 3 avril 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'amendement du Gouvernement à l'avant-projet de loi programme (travailleurs occasionnels), a donné le 5 avril 2007 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans la demande d'avis sur la base des éléments suivants:

- "- que la mesure prévue par l'accord interprofessionnel 2007 - 2008 (en pages 7 et 8) en faveur du secteur des champignons et reprise à l'article 28 du projet de loi portant exécution de l'accord interprofessionnel pour la période 2007 - 2008 (doc . 3011) ne peut être exécutée sous la forme prévue vu l'opposition de la Commission Européenne communiquée officiellement au Gouvernement;
- qu'il s'impose de prévoir une solution alternative permettant le respect de l'engagement pris dans le cadre de l'accord interprofessionnel à défaut de quoi différentes conventions collectives de travail exécutant l'accord interprofessionnel ne seront pas signées au sein du Conseil National du Travail, ce qui mettrait en cause le climat social;
- que la concertation en cours avec les partenaires sociaux du secteur HORECA dans le cadre de la mise en oeuvre de la Proposition Globale formulée par le Gouvernement le 21 décembre 2006 dont certains éléments doivent entrer en vigueur avec effet au 1^{er} avril 2007 et d'autres à partir du 1^{er} juillet 2007 fait apparaître l'impossibilité d'aboutir à un accord si une partie importante des recettes supplémentaires en sécurité sociale résultant de cette mise en oeuvre ne fait pas l'objet d'un recyclage en faveur des employeurs du secteur;
- que le recyclage en cause suppose que la base juridique nécessaire soit créée dans différentes lois ;
- que la réalisation de la Proposition Globale améliorera la situation sociale de bon nombre de travailleurs du secteur HORECA ainsi que l'image de marque de ce secteur;
- que le report de la mise en oeuvre de la Proposition Globale susvisée ferait perdre des recettes importantes pour la sécurité sociale et pas uniquement au niveau du secteur HORECA;
- que le report entraînerait également un retard dans l'amélioration du statut social de la grande majorité des travailleurs du secteur;
- que le climat social dans le secteur HORECA se détériorerait de façon trop importante;

- que les dispositions en projet ont un impact financier important pour les employeurs concernés".

*
* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ¹ et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

PORTÉE DU PROJET D'AMENDEMENT

Le projet d'amendement soumis pour avis entend insérer dans le titre III de l'avant-projet de loi-programme un chapitre 4, intitulé "Mesures relatives aux employeurs des secteurs occupant des travailleurs occasionnels". Ce chapitre énonce un certain nombre de dispositions qui habilitent chacune le Roi à prendre dans le cadre d'un régime de sécurité sociale spécifique des mesures visant à convertir partiellement certaines recettes supplémentaires découlant de cotisations de sécurité sociale en un avantage pour les employeurs concernés.

⁽¹⁾ S'agissant d'un projet d'amendement, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

FORMALITÉS

L'article 345, alinéa 3, en projet, de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 prévoit que "pour autant qu'une convention collective de travail (...) renforce les primes d'emploi que le Fonds ² octroie actuellement, un montant forfaitaire de 400.000 euros est versé au Fonds précité en 2007 et en 2008 par la Gestion globale de la sécurité sociale des travailleurs salariés".

Même si le montant précité est attribué formellement au Fonds, il se déduit des dispositions en projet qu'il est destiné aux employeurs relevant de ce Fonds. Ainsi comprise, la mesure en projet doit être considérée comme une forme d'aide d'État au sens de l'article 87, paragraphe 1, du traité CE ³ qui doit, en principe ⁴, être notifiée à la Commission européenne, conformément à l'article 88, paragraphe 3, de ce traité.

CONFORMITÉ AUX NORMES SUPÉRIEURES

Les dispositions en projet inscrites aux articles "X + 1" à "X + 4" confèrent chacune de larges pouvoirs au Roi, qui Lui permettent soit de dispenser certains employeurs du paiement de certaines cotisations, soit de soustraire certains employeurs à l'application de certaines dispositions. Le soin de régler l'essence même des matières visées est ainsi laissé au Roi. Pour être conforme aux principes constitutionnels régissant les rapports entre les pouvoirs législatif et exécutif, il est nécessaire que le législateur règle lui-même les aspects essentiels d'une matière déterminée et que les pouvoirs délégués à cet égard au Roi soient bien circonscrits. En conséquence, on conformera les délégations de pouvoir précitées à ces principes en précisant leur objet et en indiquant, en outre, les critères que le Roi devra prendre en considération lors de leur exercice.

(2) Est visé le Fonds social et de garantie pour les entreprises horticoles.

(3) Pour un exemple comparable, voir: Commission, 7 février 2000, SG(2000) D/101236, (Steunmaatregel nr. N 545/99 - Nederland).

(4) Sauf si l'aide individuelle tombe sous l'application de la règle *de minimis*. La section de législation ne dispose toutefois pas d'éléments suffisamment concrets pour apprécier la mesure en projet sous cet angle.

EXAMEN DU TEXTE

Articles "X + 2" et "X + 3"

Les auteurs du projet devront vérifier s'il ne vaudrait pas mieux fusionner les dispositions en projet inscrites aux articles "X + 2" et "X + 3", respectivement, avec les articles 189, alinéa 2, et 194 de la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (I), dès lors que ces dernières dispositions permettent déjà au Roi de soustraire certains employeurs au champ d'application des règles visées dans les dispositions en projet précitées.

Article Y

On remplacera les mots "de la même loi" par les mots "de la loi-programme du 2 janvier 2001".

La chambre était composée de

Messieurs J. BAERT, conseiller d'État, président

J. SMETS,
W. VAN VAERENBERGH, conseillers d'État,

Madame A. BECKERS, greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME, président de chambre.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

J. BAERT