RF

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.732/2
DU 11 AVRIL 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Secrétaire d'État à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au Ministre des Finances, le 3 avril 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 14*quinquies* de la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme", a donné l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

Le préambule de l'arrêté en projet s'exprime en ces termes :

"Vu l'urgence motivée par le fait que le bon fonctionnement du dispositif préventif anti-blanchiment serait mis en péril si les organismes et les personnes visés aux articles 2, 2*bis* et 2*ter* de la loi du 11 janvier 1993 ne disposaient pas à bref délai d'une liste d'indicateurs de l'existence d'une fraude fiscale grave et organisée susceptible d'être à l'origine d'opérations suspectes en matière de blanchiment de capitaux;".

*
* *

Recevabilité de la demande d'avis

Il résulte du préambule du projet d'arrêté examiné que celui-ci entend puiser son fondement juridique dans l'article 14*quinquies* de la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme, article qui devrait être inséré dans cette loi par "la loi-programme du ...".

La section de législation a donné le 29 mars 2007 l'avis 42.591/1/2/3 sur le projet de loi à l'exécution duquel le texte examiné entend pourvoir et ce projet de loi a été déposé sur le bureau de la Chambre des représentants le 4 avril 2007, où il est en cours d'examen [(1)].

Il convient d'attendre que le projet de loi qui devrait constituer le fondement juridique du texte en projet soit adopté pour que le Roi puisse prendre l'initiative d'y donner exécution.

---

(1) Doc. parl., Chambre, DOC 51 - 3058/001; en ce qui concerne l'avis 42.591/1/2/3, du Conseil d'État, voir spécialement les observations formulées sous l'article 115 de l'avant-projet.

En conséquence, le projet d'arrêté est prématuré, de sorte que le Conseil d'État ne peut donner d'avis à son sujet.

Le Conseil d'État attire d'ores et déjà l'attention de l'auteur du projet sur ce que la motivation de l'urgence telle qu'elle figure au préambule de l'arrêté en projet ne semble pas répondre à l'exigence de la motivation spéciale de l'urgence au sens de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY, J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON Y. KREINS

RF

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.732/2
VAN 11 APRIL 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 3 april 2007 door de Staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 14*quinquies* van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme", heeft het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, §1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de aanhef van het ontwerpbesluit luidt als volgt :

> "Gelet op de hoogdringendheid, verantwoord doordat de goede werking van het preventief anti-witwasstelsel ernstig nadeel zou ondervinden indien de instellingen en personen bedoeld in de artikelen 2, 2*bis* en 2*ter* van de wet van 11 januari 1993 niet snel over een lijst beschikken van indicatoren van ernstige en georganiseerde fiscale fraude die aan de basis kan liggen van verdachte verrichtingen inzake witwassen;".

*

* *

Ontvankelijkheid van de adviesaanvraag

Uit de aanhef van het voorliggende ontwerpbesluit blijkt dat het voorgeeft zijn rechtsgrond te ontlenen aan artikel 14*quinquies* van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme, welk artikel in die wet zou moeten worden ingevoegd bij "de programmawet van ...".

De afdeling wetgeving heeft op 29 maart 2007 advies 42.591/1/2/3 gegeven over het ontwerp van wet in de uitvoering waarvan de voorliggende tekst wil voorzien en dat ontwerp van wet is op 4 april 2007 ingediend bij de Kamer van volksvertegenwoordigers, waar het momenteel wordt behandeld [(1)].

Er dient te worden gewacht tot het ontwerp van wet dat de rechtsgrond zou moeten opleveren van de ontworpen tekst is aangenomen, opdat de Koning het initiatief kan nemen om uitvoering eraan te verlenen.

---

(1) Gedr. St., Kamer, DOC 51 - 3058/001; wat betreft advies 42.591/1/2/3, van de Raad van State, zie inzonderheid de opmerkingen geformuleerd onder artikel 115 van het voorontwerp.

Bijgevolg is het ontwerpbesluit voorbarig, zodat de Raad van State daarover geen advies kan verstrekken.

De Raad van State vestigt nu al de aandacht van de steller van het ontwerp op het feit dat de motivering van de spoed, zoals die voorkomt in de aanhef van het ontwerpbesluit, niet lijkt te beantwoorden aan het vereiste van de bijzondere motivering van de spoed in de zin van artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY, J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en Nederlandse de tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

B. VIGNERON Y. KREINS