

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.716/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 1 april 2007 door de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "betreffende het onderwijs XVII", heeft op 5 april 2007 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd op basis van volgende elementen:

"1. Het voorontwerp van decreet voorziet in decretale grondslagen voor een aantal afspraken die voor het volgende schooljaar gepland zijn. De ingangsdatum van de meeste bepalingen van het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XVII zijn vastgelegd in de toekomst en namelijk op 1 september 2007. Gelet op de eigenheid van de besluitvormingsprocedure en de praktische voorbereidingen van het onderwijsveld op een nieuw schooljaar (o.a. communicatie naar ouders en leerlingen) dient nieuwe decretale regelgeving in de maanden mei en juni aan de onderwijsinstellingen te worden bekendgemaakt.

2. Het is een uitdrukkelijke vraag van het Vlaams Parlement in diverse resoluties om ontwerpen van decreet tegen 1 mei in te dienen, als ze in werking treden op 1 september, dit in het kader van een ordentelijk verloop van de start van een nieuw schooljaar. Scholen moeten tijdig de nodige voorbereidingen kunnen treffen en hebben recht op rechtszekerheid. Dit houdt onvermijdelijk in dat wat in het najaar van 2006 is beslist (cao VIII en cao II, beleidsbrief 2006-2007) met spoed dient voorgelegd te worden aan de verschillende adviesinstanties.

3. Omwille van het legaliteitsbeginsel kunnen een aantal noodzakelijke maatregelen niet genomen worden bij gebrek aan bepalingen die eerst in een decreetsvorm staan vermeld. Daarna dient nog het concrete uitvoeringsbesluit en de erbij horende omzendbrief opgesteld te worden. Dit houdt in dat er dringend werk dient gemaakt te worden van de decretale bepalingen, omdat de verdere concrete uitvoering voor scholen van nog groter belang is en enkel maar kan na een definitieve decreetsbepaling.

4. Een ander belangrijk punt is dat de onderwijsoverheid zorg draagt voor de algemene arbeidsvoorwaarden. Samen met de sociale partners wordt een cao afgesloten die vervolgens door de onderwijsoverheid dient vertaald te worden in de regelgeving. Zoals gebruikelijk gaan heel wat afspraken het komende schooljaar in. Afgesproken algemene arbeidsvoorwaarden moeten zo snel mogelijk operationeel zijn. De verdere uitvoering van de cao VIII en cao II is dan ook opgenomen in dit voorontwerp van decreet.

In cao's komen meer en meer inhoudelijke beleidselementen die opgenomen staan in de regerings- en beleidsverklaringen, aan bod. Cao's worden meer een element van sturing binnen het onderwijsbeleid. Dit houdt meteen in dat de opvolging van een cao belangrijke consequenties heeft naar aanpassing van de regelgeving. Een snelle en volledige uitvoering van cao-afspraken geeft de overheid een beter imago ten aanzien van haar personeel".

.../...

Deze motivering van het verzoek om spoedbehandeling bevat geen pertinente en voldoende concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen).

Inzonderheid blijkt niet waarom, op het ogenblik van de adviesaanvraag, geen beroep kon worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen). Het door de stellers van het ontwerp beoogde doel kon immers evenzeer worden bereikt door een beroep te doen op die procedure. Bovendien kan voor de verantwoording van het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet worden volstaan met een loutere verwijzing naar de voorziene inwerkingtreding van de in het ontwerp opgenomen bepalingen.

Uit wat voorafgaat volgt dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd en dat deze derhalve niet ontvankelijk is, zodat de Raad van State, afdeling wetgeving, het om advies voorgelegde ontwerp niet vermag te onderzoeken.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

J. BAERT