KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.713/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 2 april 2007 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot toekenning van een toelage voor de opleiding van ervaringsdeskundige aan sommige personeelsleden van niveau D", heeft op 11 april 2007 het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.713/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 2 avril 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "octroyant une allocation de formation en médiation de terrain à certains membres du personnel du niveau D", a donné le 11 avril 2007 l'avis suivant:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*
* *

RECHTSGROND

2. Blijkens de aanhef wordt de rechtsgrond voor het ontworpen besluit geboden door de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet.

Aangezien de ontworpen regeling evenwel enkel betrekking heeft op personeel dat in dienst is genomen onder het stelsel van een arbeidsovereenkomst bij de diensten bedoeld in artikel 1 van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, wordt de rechtsgrond geboden door artikel 4, § 2, 1/, van de wet van 22 juli 1993, dat de Koning opdraagt voor de besturen, diensten en instellingen bedoeld in artikel 1 van de wet van 22 juli 1993, onder meer de arbeidsvoorwaarden van de met een arbeidsovereenkomst in dienst genomen personen te bepalen.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

3. Het vaststellen van een toelageregeling in hoofde van personeelsleden moet krachtens artikel 2, § 1, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, gelezen in samenhang met artikel 4, 2/, van het koninklijk besluit van 29 augustus 1985 tot aanwijzing van de grondregelingen in de zin van artikel 2, § 1, 1/, van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel, het voorwerp uitmaken van onderhandelingen met de representatieve vakorganisaties.

.../...

Aan dit vormvereiste werd, zoals de gemachtigde bevestigt, vooralsnog niet voldaan, wat dient te worden verholpen. Mocht de voorgelegde tekst ten gevolge hiervan nog wijzigingen ondergaan, dan zullen die wijzigingen nog om advies dienen te worden voorgelegd aan de Raad van State, afdeling wetgeving [(1)].

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Het eerste lid van de aanhef dient te worden aangepast gelet op hetgeen werd opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontworpen besluit (opmerking 2).

5. Het koninklijk besluit van 26 maart 1965 biedt uiteraard geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit en wordt erdoor niet gewijzigd of opgeheven. Nu de vermelding ervan ook niet noodzakelijk is voor een goed begrip van de ontworpen regeling, kan het tweede lid van de aanhef beter worden weggelaten.

---

(1) De Raad van State wenst in dit verband nogmaals te wijzen op het beginsel dat de afdeling wetgeving slechts om advies kan worden gevraagd dan nadat het betrokken ontwerp alle achtereenvolgende stadia van de administratieve procedure heeft doorlopen en het tot het vaststellen van het ontwerp bevoegde orgaan de mogelijkheid heeft gehad het ontwerp eventueel aan te passen in het licht van de vervulde vormvereisten. Raad van State, afdeling wetgeving, advies 41.417/AV tot 41.420/AV van 6 oktober 2006 over verschillende voorontwerpen van wet, *Parl. St.*, Kamer, DOC 51 2720/001; zie ook, m.b.t. een ontwerp van reglementair besluit, R.v.St., nr. 71.514, 3 februari 1998, Roos.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

FONDEMENT JURIDIQUE

2. Selon le préambule, l'arrêté en projet trouve son fondement juridique aux articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution.

Cependant, dès lors que le texte en projet ne concerne que les membres du personnel engagés dans les liens d'un contrat de travail dans les services visés à l'article 1er de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, son fondement juridique se trouve à l'article 4, § 2, 1/, de la loi du 22 juillet 1993, qui habilite le Roi à déterminer notamment les conditions de travail des personnes engagées dans les liens d'un contrat de travail pour ce qui concerne les administrations, services et organismes visés à l'article 1er de la même loi.

FORMALITÉS

3. Conformément à l'article 2, § 1er, de la loi du 19 septembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, lu en combinaison avec l'article 4, 2/, de l'arrêté royal du 29 août 1985 déterminant les réglementations de base au sens de l'article 2, § 1er, 1/, de la loi du 19 décembre 1974 organisant les relations entre les autorités publiques et les syndicats des agents relevant de ces autorités, l'établissement d'un régime d'allocation pour des membres du personnel doit être négocié avec les organisations syndicales représentatives.

Comme le confirme le délégué, cette formalité n'a pas encore été accomplie, ce à quoi il convient de remédier. S'il s'en suivait de nouvelles modifications au texte soumis pour avis, celles-ci devraient encore être soumises pour avis au Conseil d'État, section de législation [(1)].

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Le premier alinéa du préambule doit être adapté en tenant compte de l'observation relative au fondement juridique de l'arrêté en projet (observation 2).

5. L'arrêté royal du 26 mars 1965 ne procure évidemment pas de fondement juridique à l'arrêté en projet et n'est ni modifié, ni l'abrogé par lui. Dès lors que sa mention n'est pas non plus nécessaire à la bonne compréhension des règles en projet, mieux vaudrait omettre le deuxième alinéa du préambule.

---

(1) À cet égard, le Conseil d'État souhaite une fois encore rappeler le principe selon lequel l'avis du Conseil d'État ne peut être demandé qu'après que le projet concerné a franchi toutes les phases successives de son élaboration administrative et que l'organe compétent pour élaborer le projet a eu la possibilité d'adapter éventuellement le projet à la lumière des formalités accomplies. Conseil d'État, section de législation, avis 41.417/AV à 41.420/AV du 6 octobre 2006 sur plusieurs avant-projets de loi, *Doc. parl*., Chambre, DOC 51 2720/001; voir également, en ce qui concerne un projet d'arrêté réglementaire, C.E., n/ 71.514, 3 février 1998, Roos.

De kamer was samengesteld uit		La chambre était composée de
de Heren Messieurs	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, voorzitter, président de chambre, président,
	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter, président de chambre,
	B. SEUTIN,	staatsraad, conseiller d'État,
Mevrouw Madame	A.-M. GOOSSENS,	griffier, greffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. B. SEUTIN.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

A.-M. GOOSSENS

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

M. VAN DAMME