

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.675/1

VAN DE AFDELING WETGEVING

VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 30 maart 2007 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de beroepsbekwaamheid voor de uitoefening van zelfstandige restaurant-, broodbakkers- en banketbakkersactiviteiten", heeft op 17 april 2007 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe de beroepsbekwaamheid te regelen voor het uitoefenen van zelfstandige restaurant-, broodbakkers- en banketbakkersactiviteiten.

2. Voor het ontwerp kan in beginsel rechtsgrond worden gevonden in artikel 3, eerste lid, 2/, en artikel 5, § 3, van de programmawet tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap van 10 februari 1998. Eerstgenoemde wetsbepaling machtigt de Koning om de beroepsbekwaamheid op intersectoraal of sectoraal niveau vast te stellen. Krachtens de tweede wetsbepaling wordt het bewijs van beroepsbekwaamheid, zowel intersectoraal als sectoraal, geleverd door één van de akten die daartoe door de Koning worden aangewezen, door een voldoende praktijkervaring onder de door de Koning vastgestelde voorwaarden of door een ander bewijsmiddel, waarvan de bewijswaarde volgt uit internationale verplichtingen.

Zie evenwel wat hierna, bij de bespreking van artikel 6, wordt opgemerkt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. De wetshistoriek van de in het eerste lid van de aanhef vermelde artikelen van de wet van 10 februari 1998 dient te worden verbeterd als volgt:

"Gelet op de programmawet van 10 februari 1998 tot bevordering van het zelfstandig ondernemerschap, inzonderheid op artikel 3, gewijzigd bij de wetten van 11 mei 2003 en 22 december 2003, en op artikel 5, gewijzigd bij de wet van 11 mei 2003;"

2. Het advies van de Hoge Raad voor Zelfstandigen en de Kleine en Middelgrote Ondernemingen dateert van 13 maart 2007. Gelet daarop dient in het vijfde lid van de aanhef de datum "14 maart 2007" te worden vervangen door de datum "13 maart 2007".

3. Het zevende lid van de aanhef dient als volgt te worden geredigeerd:

"Gelet op advies 42.675/1 van de Raad van State, gegeven op 17 april 2007, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 6

1. Uit artikel 6, § 1, 1/, van het ontwerp blijkt dat een onderscheid wordt gemaakt tussen restaurantactiviteiten, enerzijds, en restaurantactiviteiten die beperkt worden tot een kleine uitbating, anderzijds. In het ene geval wordt een opleiding met een totale duur van 160 uren vereist, terwijl in het andere geval een opleiding van 80 uren als bewijs van de beroepsbekwaamheid wordt aanvaard.

Vraag is welke de rechtsgrond voor dit onderscheid is, gelet op de machtiging aan de Koning om de beroepsbekwaamheid "op intersectoraal of sectoraal niveau" vast te stellen waarin een onderscheid tussen restaurants, enerzijds, en kleine uitbatingen, anderzijds, niet inpasbaar lijkt.

2. Ter wille van de rechtszekerheid dient in het ontwerp te worden verduidelijkt wat in artikel 6, § 3, 4/, c), moet worden verstaan onder "F & B analyst".

Artikel 14

Artikel 14, 1/, van het ontwerp heft het koninklijk besluit van 29 november 1963 tot bepaling van de voorwaarden tot uitoefening van de beroepswerkzaamheid van slager-groothandelaar in de kleine en middelgrote handels- en ambachtsondernemingen op. Het ontwerp bevat echter geen bepalingen in verband met de beroepsbekwaamheid van de slager-groothandelaar. De gemachtigde bevestigde nochtans dat het wel degelijk de bedoeling is om dat koninklijk besluit op te heffen. Zij stelde het volgende:

"Je vous confirme que la réglementation de grossiste en viande-chevillard doit être supprimée, Nous estimons en effet que la réglementation en question n'a plus d'utilité, que les fédérations concernées et le CSIPME sont au courant, mais n'ont pas apporté de bonne raison pour le maintien de la réglementation".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.675/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Classes moyennes, le 30 mars 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la compétence professionnelle pour l'exercice des activités indépendantes de la restauration, de la boulangerie et de la pâtisserie", a donné le 17 avril 2007 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est essentiellement limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis entend régler la compétence professionnelle pour l'exercice des activités indépendantes de la restauration, de la boulangerie et de la pâtisserie.

2. Le projet peut en principe trouver son fondement juridique dans l'article 3, alinéa 1^{er}, 2/, et dans l'article 5, § 3, de la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante. La disposition légale citée en premier habilite le Roi à fixer la compétence professionnelle au niveau intersectoriel ou sectoriel. En vertu de la seconde disposition légale, la preuve de la compétence professionnelle, tant intersectorielle que sectorielle, est apportée par l'un des titres retenus à cette fin par le Roi, par une expérience pratique suffisante dans les conditions fixées par le Roi ou par un autre mode de preuve dont la validité découle d'obligations internationales.

On se reportera toutefois à l'observation formulée ci-après dans le cadre de l'examen de l'article 6.

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. On rectifiera l'historique des articles de la loi du 10 février 1998, mentionnés au premier alinéa du préambule, comme suit:

"Vu la loi-programme du 10 février 1998 pour la promotion de l'entreprise indépendante, notamment l'article 3, modifié par les lois des 11 mai 2003 et 22 décembre 2003, et l'article 5, modifié par la loi du 11 mai 2003;"

2. L'avis du Conseil supérieur des indépendants et des petites et moyennes entreprises date du 13 mars 2007. Dès lors, au cinquième alinéa du préambule, on remplacera la date du "14 mars 2007" par celle du "13 mars 2007".

3. On rédigera le septième alinéa du préambule comme suit:

"Vu l'avis 42.675/1 du Conseil d'État, donné le 17 avril 2007, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;"

Article 6

1. Il résulte de l'article 6, § 1^{er}, 1/, du projet, qu'il est fait une distinction entre les activités de la restauration, d'une part, et les activités de la restauration qui sont limitées à une petite exploitation, d'autre part. Dans le premier cas, une formation d'une durée totale de 160 heures est requise, alors que, dans le second cas, une formation de 80 heures est acceptée pour attester de la compétence professionnelle.

La question se pose de savoir quel est le fondement juridique de cette distinction, vu l'habilitation qui est conférée au Roi de fixer la compétence professionnelle "au niveau intersectoriel ou sectoriel", avec laquelle ne paraît pas se concilier une distinction entre les restaurants, d'une part, et les petites exploitations, d'autre part.

2. Dans l'intérêt de la sécurité juridique, on précisera dans le projet ce qu'il faut entendre par "F & B analyst" à l'article 6, § 3, 4/, c).

Article 14

L'article 14, 1/, du projet, abroge l'arrêté royal du 29 novembre 1963 instaurant des conditions d'exercice de l'activité professionnelle de grossiste en viandes-chevillard dans les petites et moyennes entreprises du commerce et de l'artisanat. Le projet ne comporte toutefois pas de dispositions concernant la compétence professionnelle du grossiste en viandes-chevillard. La fonctionnaire déléguée a néanmoins confirmé qu'il s'agit effectivement d'abroger cet arrêté royal. Elle s'est exprimée en ces termes :

"Je vous confirme que la réglementation de grossiste en viande-chevillard doit être supprimée. Nous estimons en effet que la réglementation en question n'a pas d'utilité, que les fédérations concernées et le CSIPME sont au courant, mais n'ont pas apporté de bonne raison pour le maintien de la réglementation".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme G. SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME