

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.671/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 30 maart 2007 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten", heeft op 19 april 2007 het volgende advies gegeven:

1. In het tweede lid van de aanhef van het ontwerp, waarin wordt gerefereerd aan de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, dient aan het einde te worden geschreven "..., inzonderheid op artikel 86, § 3, gewijzigd bij de wet van 22 augustus 2002, en op artikel 117;".

2. In het derde lid van de aanhef, waarin wordt verwezen naar het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten, dient nog melding te worden gemaakt van de artikelen waarvan het ontwerp de wijziging beoogt. Men redigere het derde lid van de aanhef dan ook als volgt:

"Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten, inzonderheid op de artikelen 93 tot 97, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 13 januari 2003;".

3. In het vierde lid van de aanhef dient te worden verwezen naar het advies van het Algemeen beheerscomité van het sociaal statuut der zelfstandigen, in plaats van naar het advies van het Beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen. Het is immers het eerstgenoemde beheerscomité dat op 7 september 2006 een advies heeft uitgebracht met betrekking tot de ontworpen regeling.

4. In het ontworpen artikel 93, eerste lid, van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 (artikel 1 van het ontwerp) is de draagwijdte van het begrip "maximaal" niet duidelijk. Vraag is of dat begrip niet eveneens dient te worden betrokken op een rustperiode van acht weken, terwijl het in de ontworpen tekst enkel slaat op een rustperiode van negen weken.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.671/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Classes moyennes, le 30 mars 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants", a donné le 19 avril 2007 l'avis suivant:

1. Au deuxième alinéa du préambule du projet, qui fait référence à la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, on écrira à la fin "..., notamment l'article 86, § 3, modifié par la loi du 22 août 2002, et l'article 117;”.

2. Au troisième alinéa du préambule, qui fait référence à l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants, on mentionnera également les articles que le projet entend modifier. Dès lors, on rédigera le troisième alinéa du préambule comme suit :

"Vu l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants, notamment les articles 93 à 97, insérés par l'arrêté royal du 13 janvier 2003;”.

3. Au quatrième alinéa du préambule, on fera référence à l'avis du Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants au lieu de l'avis du Comité de gestion de l'assurance indemnités des travailleurs indépendants. En effet, c'est le comité de gestion cité en premier qui a émis un avis sur les dispositions en projet le 7 septembre 2006.

4. À l'article 93, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 (article 1^{er} du projet), la portée de la notion "maximum" est imprécise. La question se pose de savoir si cette notion ne devrait pas également se rapporter à une période de repos de huit semaines, alors que dans le texte en projet elle concerne uniquement une période de repos de neuf semaines.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME