

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.657/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 30 maart 2007 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 71*ter*, eerste lid, van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen", heeft op 3 april 2007 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag gemotiveerd

"door de omstandigheid dat dit koninklijk besluit zo snel mogelijk dient te worden genomen na de inwerkingtreding van artikel 71^{ter}, eerste lid, van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen, ingevoegd bij de wet van XXX houdende diverse bepalingen met het oog op de integratie van de kleine risico's in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging voor de zelfstandigen, teneinde de mutualistische entiteiten zo spoedig mogelijk te informeren op welke wijze en in welke mate zij bij de bepaling van de bijdragen om het financieel evenwicht van deze dienst te bereiken, de reserves ervan in rekening kunnen brengen".

*

* *

2. De aangehaalde motivering bevat geen voldoende pertinente en concrete gegevens die het aannemelijk maken dat de totstandkoming van de ontworpen regeling dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (vraag om mededeling van het advies binnen een termijn van vijf werkdagen), en dat bijgevolg niet kan worden volstaan artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van die wetten (vraag om mededeling van het advies binnen een termijn van dertig dagen) in te roepen.

Het refereren aan de inwerkingtreding van de rechtsgrond van het ontworpen besluit is op zich irrelevant voor de beoordeling van het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag betreffende dat ontwerpbesluit. Het is de intrinsieke spoedeisendheid van het betrokken ontwerpbesluit die moet worden aangetoond, zo niet zou elke adviesaanvraag betreffende een uitvoeringsbesluit van een reeds in werking

.../...

getreden norm of zelfs van een nog in werking te treden norm¹, een spoedeisend karakter vertonen.

Evenmin is het refereren aan de wenselijkheid om zo spoedig mogelijk de betrokken mutualistische entiteiten te informeren over de ontworpen regeling van aard om de intrinsieke spoedeisendheid van die regeling aan te tonen.

3. Uit wat voorafgaat volgt dat het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet naar behoren is gemotiveerd en dat deze derhalve niet ontvankelijk is, zodat de Raad van State, afdeling wetgeving, het om advies voorgelegde ontwerp niet vermag te onderzoeken.

⁽¹⁾ De wet waarbij artikel 71*ter*, waarvan het ontwerp de uitvoering beoogt, in de wet van 6 augustus 1990 betreffende ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen wordt ingevoegd, is nog niet in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. I. VOS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

J. BAERT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.657/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 30 mars 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution de l'article 71^{ter}, alinéa 1^{er}, de la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités", a donné le 3 avril 2007 l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans la demande d'avis

"door de omstandigheid dat dit koninklijk besluit zo snel mogelijk dient te worden genomen na de inwerkingtreding van artikel 71ter, eerste lid, van de wet van 6 augustus 1990 betreffende de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen, ingevoegd bij de wet van XXX houdende diverse bepalingen met het oog op de integratie van de kleine risico's in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging voor de zelfstandigen, teneinde de mutualistische entiteiten zo spoedig mogelijk te informeren op welke wijze en in welke mate zij bij de bepaling van de bijdragen om het financieel evenwicht van deze dienst te bereiken, de reserves ervan in rekening kunnen brengen".

*

* *

2. La motivation citée ne comporte pas d'éléments suffisamment pertinents et concrets susceptibles de faire admettre que l'adoption des dispositions en projet est à ce point urgente qu'il faille nécessairement recourir à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État (demande de communication de l'avis dans un délai de cinq jours ouvrables), et que par conséquent, l'on ne saurait s'accommoder de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, de ces lois (demande de communication de l'avis dans un délai de trente jours).

La référence à l'entrée en vigueur du fondement juridique de l'arrêté en projet est en soi sans pertinence pour apprécier le caractère urgent de la demande d'avis concernant ce projet d'arrêté. C'est l'urgence intrinsèque du projet d'arrêté concerné qui doit être démontrée, sans quoi toute demande d'avis relative à un arrêté d'exécution d'une norme déjà entrée en vigueur, voire d'une norme qui doit encore entrer en vigueur ¹, présenterait un caractère urgent.

(1) La loi insérant l'article 71ter, dont l'exécution est visée par le projet, dans la loi du 6 août 1990 relative aux mutualités et aux unions nationales de mutualités, n'a pas encore été publiée au Moniteur belge.

Le souhait émis d'informer dans les plus brefs délais les entités mutualistes concernées sur le règlement en projet n'est pas non plus de nature à établir l'urgence intrinsèque de ce règlement.

3. Il résulte de ce qui précède que le caractère urgent de la demande d'avis n'ayant pas été adéquatement motivé la demande est irrecevable, et le Conseil d'État, section de législation, ne peut pas examiner le projet soumis pour avis.

La chambre était composée de

Messieurs	J. BAERT,	président de chambre,
	J. SMETS, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme I. VOS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME, président de chambre.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

J. BAERT