

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.641/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 28 maart 2007 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot invoering van een aanvulling op de kinderbijslag voor bepaalde éénoudergezinnen in de regeling van de gezinsbijslag ten voordele van de zelfstandigen", heeft op 3 april 2007 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid

"que la mesure visée par le présent arrêté est d'application à partir du mois de mai 2007.

Considérant que le Conseil des Ministres a approuvé en première lecture l'avant-projet de loi-programme qui prévoit une augmentation de 17,41 € par mois des allocations familiales pour chaque enfant vivant dans une famille monoparentale de travailleur salarié et qu'il convient de prévoir la même mesure pour les travailleurs indépendants.

Considérant qu'il s'agit d'une mesure sociale visant à donner un peu plus d'aisance financière aux plus faibles familles monoparentales.

Considérant que les institutions compétentes pour le paiement des allocations familiales doivent être informées suffisamment à temps des dispositions du présent arrêté, notamment pour que leurs programmes informatiques soient en mesure d'en assurer la bonne exécution" ⁽¹⁾.

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

⁽¹⁾ De Raad van State, afdeling wetgeving, acht het nuttig om er in verband met de aangehaalde motivering op te wijzen dat deze naderhand op haar deugdelijkheid zal kunnen worden getoetst door zowel de Raad van State, afdeling administratie, als de hoven en de rechtbanken.

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt er inzonderheid toe in het gezinsbijslagstelsel voor zelfstandigen voor bepaalde éénoudergezinnen een aanvulling op de kinderbijslag in te voeren. Die aanvullende bijslag bedraagt 17,41 euro en geldt vanaf 1 mei 2007. Daartoe wordt een artikel 17^{ter} ingevoegd in het koninklijk besluit van 8 april 1976 houdende regeling van de gezinsbijslag ten voordele van zelfstandigen (artikel 1 van het ontwerp - ontworpen artikel 17^{ter}, § 1).

Het ontwerp bevat nog een aantal andere aanpassingen aan het voormelde koninklijk besluit. De aanvullende bijslag wordt ook verleend in het geval de gezinsbijslag wordt toegekend ten voordele van een gehandicapt kind (artikelen 2 en 4). Voorts worden de bedragen van de toeslagen vanaf het derde kind op het niveau van de nieuwe aanvullende bijslag gebracht (artikel 1 - ontworpen artikel 17^{ter}, § 2 - en artikel 3). Het ontwerp strekt ook tot het aanbrengen van wijzigingen in de regeling met betrekking tot de uitbetaling van de aanvullende bijslag en de gezinsbijslag in het algemeen (artikelen 5 en 6) en het bevat eveneens een aantal wetgevingstechnische wijzigingen als gevolg van het invoeren van de aanvullende bijslag (artikelen 7, 8 en 9).

De ontworpen regeling is de pendant van de gelijkaardige regeling voor de werknemers, die is opgenomen in het voorontwerp van programmawet en waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 28 en 29 maart 2007 advies 42.591/1/2/3 heeft gegeven.

2. Voor het ontworpen besluit wordt rechtsgrond geboden door artikel 1 van de wet van 29 maart 1976 betreffende de gezinsbijslag voor zelfstandigen, waarbij de Koning wordt gemachtigd om het gezinsbijslagstelsel voor zelfstandigen uit te werken.

ALGEMENE OPMERKINGEN

De ontworpen regeling is in grote mate gelijklopend met de regeling voor de werknemers die is opgenomen in het voorontwerp van programmawet, maar ze vertoont ook enkele opvallende verschillen. De gemachtigde van de minister heeft evenwel aan de Raad van State verklaard dat het geenszins de bedoeling is om voor de zelfstandigen een verschillende regeling in het leven te roepen. Aangezien de ontworpen regeling alsnog zal worden afgestemd op de vergelijkbare regeling voor de werknemers opgenomen in het voorontwerp van programmawet, onthoudt de afdeling wetgeving zich ervan om verder aandacht te besteden aan deze verschillen.

Wat de in het ontwerp vervatte onderscheiden behandelingen tussen de diverse categorieën van zelfstandigen betreft, merkt de Raad van State, afdeling wetgeving, op dat deze verantwoord moeten kunnen worden in het licht van de grondwettelijke regels van de gelijkheid en de niet-discriminatie. Hier kan worden volstaan met een verwijzing naar de opmerkingen die terzake in het voormelde advies 42.591/1/2/3 van 28 en 29 maart 2007 zijn gemaakt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

Ter wille van de rechtszekerheid moeten de Nederlandse en de Franse tekst van het ontworpen artikel 17^{ter}, § 2, op elkaar worden afgestemd. De Franse tekst geeft in elk geval veel duidelijker aan aan welke aanvullende bijslag wordt gerefereerd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

J. BAERT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.641/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Classes moyennes, le 28 mars 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "instaurant un supplément aux allocations familiales pour certaines familles monoparentales dans le régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants", a donné le 3 avril 2007 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit par la circonstance :

"que la mesure visée par le présent arrêté est d'application à partir du mois de mai 2007.

Considérant que le Conseil des Ministres a approuvé en première lecture l'avant-projet de loi-programme qui prévoit une augmentation de 17,41 € par mois des allocations familiales pour chaque enfant vivant dans une famille monoparentale de travailleur salarié et qu'il convient de prévoir la même mesure pour les travailleurs indépendants.

Considérant qu'il s'agit d'une mesure sociale visant à donner un peu plus d'aisance financière aux plus faibles familles monoparentales.

Considérant que les institutions compétentes pour le paiement des allocations familiales doivent être informées suffisamment à temps des dispositions du présent arrêté, notamment pour que leurs programmes informatiques soient en mesure d'en assurer la bonne exécution" ⁽¹⁾.

*

* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

⁽¹⁾ Le Conseil d'État, section de législation, estime devoir souligner que l'adéquation de la motivation précitée pourra être contrôlée a posteriori, tant par le Conseil d'État, section d'administration, que par les cours et tribunaux.

PORTÉE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis entend principalement instaurer un supplément aux allocations familiales pour certaines familles monoparentales dans le régime des prestations familiales pour les travailleurs indépendants. Ce supplément s'élève à 17,41 euros et s'applique à compter du 1^{er} mai 2007. À cet effet, un article 17^{ter} est inséré dans l'arrêté royal du 8 avril 1976 établissant le régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants (article 1^{er} du projet - article 17^{ter}, § 1^{er}, en projet).

Le projet comprend encore un certain nombre d'autres adaptations de l'arrêté royal précité. L'allocation majorée est également accordée au cas où les prestations familiales sont attribuées en faveur d'un enfant handicapé (articles 2 et 4). En outre, les montants des suppléments accordés à partir du troisième enfant sont mis au niveau de la nouvelle allocation majorée (article 1^{er} - article 17^{ter}, § 2, en projet - et article 3). Le projet vise également à apporter des modifications dans la réglementation concernant le paiement de l'allocation majorée et des prestations familiales en général (articles 5 et 6) et il comprend aussi un certain nombre de modifications de nature légistique dues à l'instauration de l'allocation majorée (articles 7, 8 et 9).

Les dispositions en projet constituent le pendant du régime analogue inscrit pour les travailleurs salariés dans l'avant-projet de loi-programme, sur lequel le Conseil d'État, section de législation, a donné les 28 et 29 mars 2007 l'avis 42.591/1/2/3.

2. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 1^{er} de la loi du 29 mars 1976 relative aux prestations familiales des travailleurs indépendants, habilitant le Roi à établir le régime des prestations familiales des travailleurs indépendants.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

Les dispositions en projet sont, dans une large mesure, parallèles à celles qui sont inscrites pour les travailleurs salariés dans l'avant-projet de loi-programme, mais elles présentent également quelques différences notables. Le délégué du ministre a toutefois déclaré au Conseil d'État qu'il n'entre nullement dans les intentions de créer un régime différent pour les travailleurs indépendants. Dès lors que les dispositions en projet seront encore alignées sur le régime comparable des travailleurs salariés inscrit dans l'avant-projet de loi-programme, la section de législation s'abstient de s'attarder davantage sur ces différences.

En ce qui concerne les différences de traitement prévues dans le projet entre les différentes catégories de travailleurs indépendants, le Conseil d'État, section de législation, relève que celles-ci doivent pouvoir se justifier à la lumière des règles constitutionnelles d'égalité et de non-discrimination. Il peut suffire ici de renvoyer aux observations formulées à cet égard dans l'avis 42.591/1/2/3 des 28 et 29 mars 2007.

EXAMEN DU TEXTE

Article 1^{er}

Par souci de sécurité juridique, les textes français et néerlandais de l'article 17^{ter}, § 2, en projet doivent être harmonisés. Le texte français indique en tout cas beaucoup plus clairement à quel supplément il est fait référence.

La chambre était composée de

Messieurs	J. BAERT,	conseiller d'État, président,
	J. SMETS, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME, président de chambre.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

M. VERSCHRAEGHEN

J. BAERT