

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.622/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 28 maart 2007 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 juni 2005 tot wijziging van sommige koninklijke besluiten betreffende de stelsels van onderbreking van de beroepsloopbaan en van tijdskrediet in het kader van het eenvormig maken van de regels inzake woonplaats", heeft op 29 maart 2007 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door

"het feit dat er tegen de Belgische Staat een inbreukprocedure loopt doordat het recht op een onderbrekingsuitkering onderworpen wordt aan de voorwaarde over een woonplaats te beschikken in een land behorende tot de Economische Ruimte met uitsluiting van Zwitserland; dat dit in strijd is met de overeenkomst gesloten tussen de Europese Gemeenschappen en haar lidstaten en de Zwitserse Bondsstaat inzake het vrij verkeer van personen dat van kracht is geworden op 1 juni 2002; dat het dus aangewezen is zonder verwijl de betrokken reglementeringen aan te passen".

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Dit onderzoek noopt slechts tot het maken van de hierna volgende opmerkingen.

*

* *

.../...

1. Artikel 1 van het ontwerp beoogt de wijziging van bepalingen van een aantal koninklijke besluiten die zelf gewijzigd zijn bij het koninklijk besluit van 15 juni 2005 ¹. De stellers van het ontwerp hebben ervoor geopteerd om die wijzigende bepalingen van het koninklijk besluit van 15 juni 2005 te wijzigen, niet de bepalingen van de koninklijke besluiten die met dat besluit werden gewijzigd. Bovendien strekt artikel 2 van het ontwerp ertoe die wijzigingen te laten ingaan op 1 juni 2002, in plaats van, zoals bepaald in artikel 8 van het koninklijk besluit van 15 juni 2005, op 1 september 2002.

Die werkwijze is in strijd met de regels inzake de wetgevingstechniek, in zoverre de wijzigingen betrekking hebben op bepalingen die reeds in werking zijn getreden. Wijzigende bepalingen zijn immers uitgewerkt zodra ze in werking zijn getreden. Om een door een wijzigend koninklijk besluit gewijzigde regeling opnieuw te wijzigen, dient die laatste regeling zelf te worden gewijzigd, en niet het wijzigende koninklijk besluit. De miskennis van die wetgevingstechnische regel leidt tot een onduidelijkheid in de regelgeving, en dus tot rechtsonzekerheid.

Gelet op het voorgaande, dient het ontwerp herwerkt te worden, in de zin dat niet het koninklijk besluit van 15 juni 2005 wordt gewijzigd, wel de bepalingen van de koninklijke besluiten die met dat besluit werden gewijzigd. Aan die wijzigingen kan dan, overeenkomstig de bedoeling van de stellers van het ontwerp, uitwerking worden gegeven op 1 juni 2002.

2. Aangezien het beheerscomité van de Rijksdienst voor arbeidsvoorziening, overeenkomstig artikel 15 van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut van sociale zekerheid en sociale voorzorg, op 11 januari 2007 advies heeft uitgebracht over het ontwerp, dient in de aanhef van het ontwerp aan dat advies te worden gerefereerd en dienen de leden van de aanhef waarin naar de wet van 25 april 1963 en naar de dringende noodzakelijkheid wordt verwezen, te worden geschrapt.

⁽¹⁾ Koninklijk besluit van 15 juni 2005 tot wijziging van sommige koninklijke besluiten betreffende de stelsels van onderbreking van de beroepsloopbaan en van tijdskrediet in het kader van het eenvormig maken van de regels inzake woonplaats.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.622/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 28 mars 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 15 juin 2005 modifiant certains arrêtés royaux relatifs aux régimes d'interruption de la carrière professionnelle et au crédit-temps dans le cadre d'uniformisation des règles relatives à la résidence", a donné le 29 mars 2007 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par

"het feit dat er tegen de Belgische Staat een inbreukprocedure loopt doordat het recht op een onderbrekingsuitkering onderworpen wordt aan de voorwaarde over een woonplaats te beschikken in een land behorende tot de Economische Ruimte met uitsluiting van Zwitserland; dat dit in strijd is met de overeenkomst gesloten tussen de Europese Gemeenschappen en haar lidstaten en de Zwitserse Bondsstaat inzake het vrij verkeer van personen dat van kracht is geworden op 1 juni 2002; dat het dus aangewezen is zonder verwijl de betrokken reglementeringen aan te passen".

*

* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

Cet examen donne lieu aux seules observations suivantes.

*

* *

.../...

1. L'article 1^{er} du projet entend modifier quelques dispositions d'un certain nombre d'arrêtés royaux qui ont eux-mêmes été modifiés par l'arrêté royal du 15 juin 2005 ¹. Les auteurs du projet ont choisi de modifier les dispositions modificatives concernées de l'arrêté royal du 15 juin 2005, et non les dispositions des arrêtés royaux que cet arrêté a modifiées. En outre, l'article 2 du projet vise à donner effet à ces modifications le 1^{er} juin 2002 au lieu du 1^{er} septembre 2002, comme le prévoit l'article 8 de l'arrêté royal du 15 juin 2005.

Pareil procédé n'est pas conforme aux règles de la légistique formelle, dans la mesure où les modifications sont apportées à des dispositions qui sont déjà entrées en vigueur. En effet, dès qu'elles entrent en vigueur, les dispositions modificatives épuisent leurs effets. Si l'on souhaite apporter de nouvelles modifications dans un texte modifié par un arrêté royal modificatif, il convient de modifier, non pas l'arrêté royal modificatif, mais le texte proprement dit. Le non-respect de cette règle légistique est source d'imprécision dans la législation et, par conséquent, d'insécurité juridique.

Compte tenu de ce qui précède, on remaniera le projet de telle manière qu'il ne modifie pas l'arrêté royal du 15 juin 2005, mais les dispositions des arrêtés royaux que cet arrêté a modifiées. Ces modifications pourront alors produire leurs effets le 1^{er} juin 2002, conformément à l'intention des auteurs du projet.

2. Dès lors que, conformément à l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale, le comité de gestion de l'Office national de l'emploi a donné le 11 janvier 2007 un avis sur le projet, on fera mention de cet avis dans le préambule du projet et on supprimera l'alinéa du préambule qui vise la loi du 25 avril 1963 ainsi que celui qui invoque l'urgence.

⁽¹⁾ Arrêté royal du 15 juin 2005 modifiant certains arrêtés royaux relatifs aux régimes d'interruption de la carrière professionnelle et au crédit-temps dans le cadre de l'uniformisation des règles relatives à la résidence.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME