

RF

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 42.611/2
DU 25 AVRIL 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 27 mars 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 18 septembre 1962 déterminant les salaires des conservateurs des hypothèques", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Préambule

Alinéa 2

Il n'est pas nécessaire de mentionner la disposition précise de l'arrêté modifié, ce renseignement résultant de la disposition modificative du dispositif.

Alinéas 3 et 4

Ces alinéas seront complétés par l'indication de la date - requise par l'article 22 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire - de l'avis de l'inspecteur des finances et de l'accord du Ministre du Budget, soit respectivement les 26 septembre 2006 et 16 mars 2007.

Alinéas 5 et 6

Le présent avis est donné en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État. Il convient donc de remplacer "2/" par "1/" dans l'alinéa 6.

Par voie de conséquence, comme il ne s'agit pas d'un "cas d'urgence spécialement motivée dans la demande d'avis" visé au 2/ de cet article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, l'alinéa 2 du même paragraphe, suivant lequel, "lorsque, par application de l'alinéa 1^{er}, 2/, l'urgence est invoquée pour un avis sur un projet d'arrêté réglementaire, la motivation de l'urgence figurant dans la demande est reproduite dans le préambule de l'arrêté", n'est pas d'application. L'alinéa 5 doit donc être omis du préambule.

Dispositif

Article 1^{er}

Comme l'article 5 de l'arrêté royal du 18 septembre 1962 déterminant les salaires des conservateurs des hypothèques a été remplacé par l'article 59 de l'arrêté royal du 4 avril 1996 relatif à l'enregistrement des navires et à l'entrée en vigueur de la loi du 21 décembre 1990 relative à l'enregistrement des navires, la fin de la phrase liminaire doit être rédigée comme suit : "(...), remplacé par l'arrêté royal du 4 avril 1996 et modifié par les arrêtés royaux des 4 mars 1998 et 13 juillet 2001,".

Article 2

Dès lors que cet article prévoit que l'arrêté en projet entrera en vigueur le premier jour du mois qui suivra celui au cours duquel il aura été publié au Moniteur belge, il conviendra de procéder à cette publication de telle manière que le délai prévu par l'article 6 de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires, et considéré par le législateur comme celui nécessaire pour permettre à tous les intéressés de prendre connaissance des nouvelles règles avant qu'elles deviennent obligatoires, ne se trouve pas abrégé du fait de l'application de cette disposition particulière d'entrée en vigueur.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	H. BOSLY	assesseur de la section de législation,
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.611/2
VAN 25 APRIL 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 27 maart 2007 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 september 1962 tot vaststelling van de lonen der hypotheekbewaarders", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

Tweede lid

Er is geen grond om de precieze bepaling te vermelden van het gewijzigde besluit, vermits die inlichting volgt uit de wijzigingsbepaling in het dispositief.

Derde en vierde lid

Deze leden moeten worden aangevuld met de opgaaf van de datum - zoals wordt vereist bij artikel 22 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole - van het advies van de inspecteur van financiën en van de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, te weten respectievelijk 26 september 2006 en 16 maart 2007.

Vijfde en zesde lid

Dit advies wordt verstrekt met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. In het zesde lid moet "2/" bijgevolg worden vervangen door "1/".

Vermits het in dezen niet gaat om één van de "spoedeisende gevallen die in de aanvraag met bijzondere redenen worden omkleed", waarvan sprake is in punt 2/ van dat artikel 84, § 1, eerste lid, is het tweede lid van diezelfde paragraaf, dat bepaalt dat, "wanneer met toepassing van het eerste lid, 2/, om spoedbehandeling van een adviesaanvraag over een ontwerp van reglementair besluit wordt verzocht, [...] de motivering van het spoedeisend karakter, die in de aanvraag wordt opgegeven, in de aanhef van het besluit overgenomen [wordt]", bijgevolg niet van toepassing. Derhalve moet het vijfde lid van de aanhef vervallen.

Dispositief

Artikel 1

Vermits artikel 5 van het koninklijk besluit van 18 september 1962 tot vaststelling van de lonen der hypotheekbewaarders vervangen is bij artikel 59 van het koninklijk besluit van 4 april 1996 betreffende de registratie van zeeschepen en het in werking treden van de wet van 21 december 1990 betreffende de registratie van zeeschepen, moet het eind van de inleidende zin als volgt worden geredigeerd: "(...), vervangen bij het koninklijk besluit van 4 april 1996 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 4 maart 1998 en 13 juli 2001,".

Artikel 2

Vermits dit artikel voorschrijft dat het ontwerpbesluit in werking treedt de eerste dag van de maand na die waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt, moet die bekendmaking aldus geschieden dat de termijn gesteld in artikel 6 van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen, die door de wetgever beschouwd wordt als de termijn die nodig is opdat alle belanghebbenden kennis kunnen nemen van de nieuwe regels voordat ze bindend worden, niet wordt beknot als gevolg van de toepassing van die bijzondere bepaling van inwerkingtreding.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
De Heer	H. BOSLY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS