

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.597/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 maart 2007 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van artikel 19 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders", heeft op 11 april 2007 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt tot het wijzigen van artikel 19, § 2, 14/, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. Met de ontworpen wijziging wordt beoogd de geschenken die aan een werknemer worden gegeven naar aanleiding van het sluiten van een huwelijk of een wettelijk samenlevingscontract, onder bepaalde voorwaarden uit te sluiten van het loonbegrip.

De aldus ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 23, tweede lid, van de wet van 29 juni 1981 houdende de algemene beginselen van de sociale zekerheid voor werknemers, dat luidt:

"Het begrip loon wordt bepaald bij artikel 2 van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon der werknemers. Evenwel kan de Koning het aldus bepaalde begrip, bij een in Ministerraad overlegd besluit, verruimen of beperken".

VORMVEREISTEN

Aan de Raad van State, afdeling wetgeving, is meegedeeld dat de Minister van Begroting met betrekking tot de ontworpen regeling om een akkoord werd verzocht, maar dat dit akkoord nog niet werd gegeven. De hierna volgende opmerkingen worden derhalve geformuleerd onder het voorbehoud dat het voornoemde akkoord alsnog wordt verleend ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Het gegeven dat, zoals aan de Raad van State, afdeling wetgeving, is meegedeeld, in de Ministerraad een "informeel begrotingsakkoord" werd verleend, is niet van aard om aan dat voorbehoud tegemoet te komen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

1. In zowel de Nederlandse als de Franse tekst van artikel 1 van het ontwerp dient op een precieze en overeenstemmende wijze te worden vermeld waar en op welke wijze de ontworpen bepaling dient te worden ingevoegd in artikel 19 van het koninklijk besluit van 28 november 1969. In de tekst van het ontwerp zoals dat om advies is voorgelegd, is dat niet het geval aangezien blijkens de Nederlandse tekst artikel 19, § 2, 1/, van dat koninklijk besluit dient te worden vervangen, en blijkens de Franse tekst een "lid" dient te worden ingevoegd tussen het derde en het vierde lid van artikel 19, § 2, van hetzelfde besluit.

Rekening houdende met de zo-even geschetste draagwijdte van de ontworpen regeling, moet de ontworpen bepaling worden geïntegreerd in de opsomming van "geschenken" die voorkomt in artikel 19, § 2, 14/, van het koninklijk besluit van 28 november 1969. Vandaar dat, ter wille van de leesbaarheid en derhalve de duidelijkheid, kan worden overwogen om te opteren voor de volledige vervanging van artikel 19, § 2, 14/, van het voornoemde koninklijk besluit en om bij die gelegenheid de opsomming van geschenken die nu in die bepaling voorkomt aan te vullen met de "geschenken" die worden bedoeld in de ontworpen bepaling onder artikel 1 van het ontwerp.

2. In de ontworpen bepaling wordt melding gemaakt van een "wettelijk samenlevingscontract". Die term komt evenwel niet voor in het Burgerlijk Wetboek. Teneinde onzekerheid te voorkomen omtrent de vraag welke vormen van samenleven precies vallen onder het voornoemde begrip verdient het aanbeveling om, naar analogie van artikel 1476 van het Burgerlijk Wetboek, in de ontworpen bepaling te schrijven: "... van zijn huwelijk of van het afleggen van een verklaring van wettelijke samenwoning, voor zover ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, voorzitter,
	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	B. SEUTIN,	staatsraad,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 42.597/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 26 mars 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'article 19 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs", a donné le 11 avril 2007 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités préalables.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

Le projet soumis pour avis a pour objet de modifier l'article 19, § 2, 14/, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs. La modification en projet vise à exclure, sous certaines conditions, de la notion de salaire les cadeaux remis à un travailleur à l'occasion de son mariage ou de la conclusion d'un contrat de cohabitation légale.

Les règles ainsi projetées trouvent un fondement juridique à l'article 23, alinéa 2, de la loi du 29 juin 1981 établissant les principes généraux de la sécurité sociale des travailleurs salariés, qui dispose:

"La notion de rémunération est déterminée par l'article 2, de la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs. Toutefois, le Roi peut, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, élargir ou restreindre la notion ainsi déterminée".

FORMALITÉS

Il a été communiqué au Conseil d'État, section de législation, que l'accord du Ministre du Budget sur le texte en projet a été sollicité, mais qu'il n'a pas encore été donné. Les observations ci-dessous sont par conséquent formulées sous la réserve que l'accord précité soit encore donné ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Le fait que, comme il a été communiqué au Conseil d'État, section de législation, un "accord budgétaire informel" a été donné par le Conseil des ministres n'est pas de nature à lever cette réserve.

EXAMEN DU TEXTEArticle 1^{er}

1. Tant le texte français que le texte néerlandais de l'article 1^{er} du projet doivent mentionner d'une manière précise et concordante où et comment la disposition en projet doit être insérée à l'article 19 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969. Dans le texte du projet soumis pour avis, ce n'est pas le cas dès lors que selon le texte français, un "alinéa" doit être inséré entre les troisième et quatrième alinéas de l'article 19, § 2, de cet arrêté royal et que selon le texte néerlandais, l'article 19, § 2, 1/, du même arrêté royal doit être remplacé.

Eu égard à la portée du texte en projet qui vient d'être évoquée, la disposition en projet doit être intégrée dans l'énumération des "cadeaux" qui figure à l'article 19, § 2, 14/, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969. Dès lors, dans un souci de lisibilité et, par conséquent, de clarté, on peut envisager d'opter pour le remplacement intégral de l'article 19, § 2, 14/, de l'arrêté royal précité et pour, à cette occasion, compléter l'énumération des "cadeaux" figurant actuellement dans cette disposition par ceux visés par la disposition en projet sous l'article 1^{er} du projet.

2. La disposition en projet fait état d'un "contrat de cohabitation légale". Ce terme ne figure toutefois pas dans le Code civil. Afin de prévenir une insécurité relativement à la question de savoir quelles formes de cohabitation la notion précitée vise précisément, mieux vaudrait, par analogie avec l'article 1476 du Code civil, inscrire dans la disposition en projet : "..., de son mariage ou d'une déclaration de cohabitation légale pour autant ...".

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre, président,
	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	B. SEUTIN,	conseiller d'État,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME