

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.595/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 26 maart 2007 door de Minister van Economie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de nadere regels met betrekking tot de samenstelling en de werking van het Coördinatiecomité opgericht bij het Nationaal Instituut voor de Statistiek", heeft op 19 april 2007 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit bevat de nadere regels inzake samenstelling en werking van het Coördinatiecomité dat is opgericht bij het Nationaal Instituut voor de Statistiek ¹. Rechtsgrond voor dat onderdeel van de ontworpen regeling kan worden gevonden in artikel 14 van de wet van 4 juli 1962 betreffende de openbare statistiek, zoals die bepaling werd gewijzigd bij de wet van 22 maart 2006 tot wijziging van de wet van 4 juli 1962 betreffende de openbare statistiek en van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen.

Sommige aspecten van de ontworpen regeling inzake de werking van het Coördinatiecomité zijn niet gesteund op een uitdrukkelijke delegatiebepaling, maar kunnen worden ingepast in de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning, bedoeld in artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met het voornoemde artikel 14 van de wet van 4 juli 1962.

⁽¹⁾ De benaming van het Nationaal Instituut voor de Statistiek werd bij koninklijk besluit van 20 november 2003 tot vaststelling van de benaming en van de bevoegdheden van de Algemene Directies van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie, gewijzigd in "Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie". Bij de wijziging van de wet van 4 juli 1962 betreffende de openbare statistiek, bij de wet van 22 maart 2006, werd met die naamswijziging evenwel geen rekening houden.

Daarnaast worden de wijzigingen die de voornoemde wet van 22 maart 2006 heeft aangebracht in artikel 14 van de wet van 4 juli 1962 in werking gesteld (artikel 8, 1/, van het ontwerp). Hiervoor biedt artikel 42 van de wet van 22 maart 2006 rechtsgrond.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

Uit artikel 14, § 2, van de wet van 4 juli 1962, zoals die bepaling werd gewijzigd bij de wet van 22 maart 2006, volgt dat het Coördinatiecomité ten minste een vertegenwoordiger moet omvatten van, onder meer, de Nationale Bank van België en het Federaal Planbureau. De betrokken wetsbepaling verleent aan de Koning weliswaar de bevoegdheid om de samenstelling van het voornoemde comité te regelen, maar maakt de Koning niet bevoegd om tevens de wijze van voordracht van de betrokken kandidaten te regelen. In artikel 1, 2/, b) en c), van het ontwerp, dienen derhalve de woorden "voorgedragen door de Gouverneur van de Nationale Bank van België", respectievelijk "voorgedragen door de Commissaris van het Plan" te worden geschrapt.

Artikel 3

Luidens artikel 3 van het ontwerp wordt het voorzitterschap van het Coördinatiecomité "afwisselend" (Fr.: à tour de rôle) waargenomen door een lid behorende tot een van de drie groepen die worden opgesomd in artikel 1 van het ontwerp.

Nog afgezien van de vaststelling dat de woorden "afwisselend" en "à tour de rôle" niet een volledig identieke draagwijdte hebben, dient te worden opgemerkt dat de redactie van de ontworpen bepaling onduidelijk is en voor een uiteenlopende interpretatie vatbaar is. Er blijkt in het bijzonder niet of het vereiste van "afwisseling" van het voorzitterschap impliceert dat elk van de drie groepen, opgesomd in artikel 1, beurtelings een voorzitter dient te leveren, dan wel of het ter zake volstaat dat de beurtrol beperkt blijft tot telkens een lid van een andere groep, zonder dat er noodzakelijkerwijze een beurtrol moet bestaan tussen elk van de drie groepen, vermeld in artikel 1.

In de eerste hypothese rijst de vraag hoe de regeling inzake het voorzitterschap zich verhoudt tot het bepaalde in artikel 1, 3/, van het ontwerp, waaruit blijkt dat de in die bepaling bedoelde overheden niet verplicht zijn om een vertegenwoordiger aan te wijzen als lid van het Coördinatiecomité. Een verplichte inschakeling in het beurtroolsysteem, bedoeld in artikel 3 van het ontwerp, zou niet enkel in tegenspraak zijn met het facultatieve karakter van de aanwijzing door de in artikel 1, 3/, van het ontwerp overheden, maar zou tevens op gespannen voet komen te staan met de autonomie waarover de bedoelde overheden beschikken.

Uit wat voorafgaat, volgt dat de redactie van artikel 3, eerste lid, van het ontwerp moet worden verduidelijkt en dat daarbij dient te worden rekening gehouden met het zo-even aangehaalde bezwaar.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	M. VERSCHRAEGHEN,	toegevoegd griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste
auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.595/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Économie, le 26 mars 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant les modalités relatives à la composition et au fonctionnement du Comité de coordination institué auprès de l'Institut national de Statistique", a donné le 19 avril 2007 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis comporte les modalités relatives à la composition et au fonctionnement du Comité de coordination institué auprès de l'Institut national de statistique ¹. Cette partie du règlement en projet peut trouver son fondement juridique dans l'article 14 de la loi du 4 juillet 1962 relative à la statistique publique, modifié par la loi du 22 mars 2006 modifiant la loi du 4 juillet 1962 relative à la statistique publique et la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques.

Certains aspects du texte en projet concernant le fonctionnement du Comité de coordination ne se fondent pas sur une délégation expresse, mais peuvent s'inscrire dans le cadre du pouvoir général d'exécution du Roi, visé à l'article 108 de la Constitution, lu conjointement avec l'article 14 précité de la loi du 4 juillet 1962.

Par ailleurs, les modifications apportées par la loi précitée du 22 mars 2006 à l'article 14 de la loi du 4 juillet 1962 sont mises en oeuvre (article 8 , 1/, du projet). L'article 42 de la loi du 22 mars 2006 procure le fondement juridique à cet effet.

(1) La dénomination de l'Institut national de statistique a été modifiée en "Direction générale de la Statistique et de l'Information économique" par l'arrêté royal du 20 novembre 2003 fixant la dénomination et les compétences des Directions générales du Service public fédéral Économie, PME, Classes moyennes et Énergie. Cette modification de nom n'a toutefois pas été prise en considération pour la modification apportée à la loi du 4 juillet 1962 relative à la statistique publique par la loi du 22 mars 2006.

EXAMEN DU TEXTE

Article 1^{er}

Il découle de l'article 14, § 2, de la loi du 4 juillet 1962, tel qu'il a été modifié par la loi du 22 mars 2006, que le Comité de coordination doit être composé d'un représentant, au moins, de la Banque nationale de Belgique et du Bureau fédéral du plan notamment. Si la disposition légale visée confère au Roi le pouvoir de régler la composition du comité précité, elle ne l'habilite pas à régler également le mode de proposition des candidats concernés. À l'article 1^{er}, 2/, b) et c), du projet, il y a donc lieu de supprimer respectivement les mots "proposé par le Gouverneur de la Banque nationale de Belgique" et "proposé par le Commissaire au Plan".

Article 3

Selon l'article 3 du projet, la présidence du Comité de coordination est assurée "à tour de rôle" (NL: "afwisselend") par un membre appartenant à l'un des trois groupes mentionnés à l'article 1^{er} du projet.

Outre que les termes "à tour de rôle" et "afwisselend" n'ont pas une portée tout à fait identique, il y a lieu d'observer que la formulation de la disposition en projet est imprécise et peut donner lieu à des interprétations divergentes. Il n'apparaît pas, en particulier, si la condition d'une présidence "à tour de rôle" implique que chacun des trois groupes mentionnés à l'article 1^{er} doit fournir à son tour un président ou s'il suffit en l'espèce de veiller uniquement à ce que ce soit chaque fois le tour d'un membre d'un autre groupe, sans que chacun des trois groupes mentionnés à l'article 1^{er} doive nécessairement avoir son tour de rôle.

Dans la première hypothèse, la question se pose de savoir quel est le lien entre la règle relative à la présidence et la disposition énoncée à l'article 1^{er}, 3/, du projet dont il ressort que les autorités visées dans cette disposition ne sont pas tenues de désigner un représentant comme membre du Comité de coordination. Leur incorporation obligatoire dans le système de présidence tournante, prévu à l'article 3 du projet, serait non seulement contraire au caractère facultatif de la désignation par les autorités

.../...

mentionnées à l'article 1^{er}, 3/, du projet, mais se heurterait également à l'autonomie dont disposent les autorités visées.

Il découle de ce qui précède que la formulation de l'article 3, alinéa 1^{er}, du projet doit être précisée et qu'il faut à cet égard tenir compte de la réserve qui vient d'être faite.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	M. VERSCHRAEGHEN,	greffier assumé.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

M. VERSCHRAEGHEN

M. VAN DAMME