

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.560/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 22 maart 2007 door de Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van Vlaamse Regering "houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan «Historisch gegroeid bedrijf Belgomilk te Langemark-Poelkapelle»", heeft op 3 april 2007 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "Historisch gegroeid bedrijf Belgomilk te Langemark-Poelkapelle" definitief vast te stellen.

2. Rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt geboden door artikel 42, § 6, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, met toepassing waarvan de Vlaamse Regering het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan definitief vaststelt binnen honderd tachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek, in dit geval bij beslissing van de Vlaamse Regering verlengd met zestig dagen.

In de mate dat de stedenbouwkundige voorschriften maatregelen bevatten in het kader van de watertoets, vormt ook artikel 8 van het decreet van 18 juli 2003 betreffende het integraal waterbeleid rechtsgrond.

VORMVEREISTEN

Op grond van artikel 42, § 6, laatste lid, van het decreet van 18 mei 1999 heeft de Vlaamse Regering op 16 maart 2007 beslist de termijn waarbinnen het plan moet worden vastgesteld te verlengen met zestig dagen. Zonder die verlenging zou het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan vervallen honderd tachtig dagen na het einde van het openbaar onderzoek. Tijdens de behandeling van de adviesaanvraag door de afdeling wetgeving van de Raad van State wordt deze termijn geschorst (artikel 42, §§ 6 en 7, van het decreet). Teneinde ervan te doen blijken dat de voorgeschreven vormen zijn nageleefd, dient melding te worden gemaakt van die verlenging in de aanhef van het besluit.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Bijlage II

In artikel 1.5 van de stedenbouwkundige voorschriften wordt bepaald dat bij de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning minimaal een "inrichtingsplan" moet worden gevoegd dat "duidelijkheid (verschafft) over de landschappelijke inpassing van het bedrijf en -uitbreiding op een kwalitatieve wijze met groen- en reliëfelementen, over de buffering naar de woonfunctie en over de interne ontsluiting op de bedrijfssite". Hier kan worden herinnerd aan de opmerking van de Raad van State, afdeling wetgeving, in advies 35.548/1 van 26 juni 2003 dat de figuur van de "inrichtingsstudie" (hier genoemd: "inrichtingsplan") enkel in overeenstemming met de bepalingen van het decreet van 18 mei 1999 kan worden geacht indien ze wordt geconcipieerd als instrument tot in- of voorlichting van de vergunningverlenende overheid met het oog op het beoordelen van de vergunningsaanvraag in het licht van de bestemmingsvoorschriften. Een dergelijk inrichtingsplan kan derhalve slechts een louter informatief karakter hebben.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

J. BAERT