

GG

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.538/4
DU 26 MARS 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Mobilité, le 19 mars 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi "relative aux exigences de sécurité techniques applicables aux tunnels du réseau routier transeuropéen", a donné l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation, telle qu'elle figure dans la lettre de demande d'avis, est la suivante :

"Considérant d'une part qu'il y a lieu de prendre sans retard des mesures afin de se conformer à la directive 2004/54/CE du 29 avril 2004 concernant les exigences de sécurité minimales applicables aux tunnels du réseau routier transeuropéen et d'autre part qu'il convient de fournir sans tarder aux gestionnaires de tunnels et aux autorités administratives compétentes les critères de sécurité concernant l'infrastructure des tunnels afin que ceux-ci puissent, le cas échéant, être adaptés au plus vite pour une plus grande sécurité.

Compte tenu du caractère catastrophique que peuvent avoir certains incidents dans les tunnels et que ceux-ci peuvent survenir à tout moment, il est primordial de pouvoir établir dans les plus brefs délais les exigences de sécurité applicables."

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

.../...

Compétence de l'auteur de l'acte

1. Comme mentionné dans les avis 41.271/VR donné le 3 octobre 2006 sur un avant-projet de décret de la Région flamande "betreffende de minimumveiligheidseisen voor tunnels in het trans-Europese wegennet" et 41.590/4 donné le 21 novembre 2006 sur un avant-projet de décret de la Région wallonne "concernant les exigences de sécurité minimales applicables aux tunnels du réseau routier transeuropéen", la transposition en droit interne de l'article 3 de la directive 2004/54/CE du Parlement européen et du Conseil du 29 avril 2004 concernant les exigences de sécurité minimales applicables aux tunnels du réseau routier transeuropéen, relève de la compétence de l'autorité fédérale ⁽¹⁾.

2. Tel qu'il est actuellement rédigé l'article 2 de l'avant-projet n'habilite le Roi qu'à transposer "les exigences de sécurité techniques [...] conformément à l'annexe I de la Directive 2004/54/CE du 29 avril 2004 concernant les exigences de sécurité minimales applicables aux tunnels du réseau routier transeuropéen".

Le texte reste cependant en défaut d'habiliter le Roi à assurer également la transposition des autres aspects de la directive 2004/54/CE précitée qui relève de la compétence de l'autorité fédérale plus précisément en ce qui concerne les possibilités de dérogations à ces normes, notamment prévues à l'article 3 de la directive 2004/54/CE précitée.

Le texte en projet doit être complété sur ce point.

3. Dans l'intitulé et à l'article 2, il est suggéré, afin de mieux faire ressortir que l'autorité fédérale reste dans les limites de ses compétences, de faire état, en néerlandais, de "minimaletechnische veiligheidsnormen" et, en français, de "normes techniques minimales de sécurité" afin de correspondre au mieux au libellé de l'article 6, § 3, 4/, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

⁽¹⁾ Sur les suites réservées à l'avis 41.271/VR précité, voir notamment l'avis 41.688/3, donné le 13 décembre 2006 sur un avant-projet de décret "betreffende de minimumveiligheidseisen voor tunnels in het trans-Europese wegennet".

Fondement légal

Il ya lieu, dans un nouvel article 2, de mentionner que l'avant-projet transpose partiellement la directive 2004/54/CE précitée.

L'article 2 actuel deviendra, dès lors, l'article 3.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. A. LEFEBVRE, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

Ph. HANSE

GG

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.538/4
VAN 26 MAART 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 19 maart 2007 door de Minister van Mobiliteit verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "betreffende de technische veiligheidseisen voor tunnels in het trans-Europese wegennet", heeft het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag aldus :

"Considérant d'une part qu'il y a lieu de prendre sans retard des mesures afin de se conformer à la directive 2004/54/CE du 29 avril 2004 concernant les exigences de sécurité minimales applicables aux tunnels du réseau routier transeuropéen et d'autre part qu'il convient de fournir sans tarder aux gestionnaires de tunnels et aux autorités administratives compétentes les critères de sécurité concernant l'infrastructure des tunnels afin que ceux-ci puissent, le cas échéant, être adaptés au plus vite pour une plus grande sécurité.

Compte tenu du caractère catastrophique que peuvent avoir certains incidents dans les tunnels et que ceux-ci peuvent survenir à tout moment, il est primordial de pouvoir établir dans les plus brefs délais les exigences de sécurité applicables."

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

.../...

Bevoegdheid van de steller van de handeling

1. Zoals is opgemerkt in advies 41.271/VR van 3 oktober 2006 over een voorontwerp van decreet van het Vlaams Gewest "betreffende de minimumveiligheidseisen voor tunnels in het trans-Europese wegennet" en in advies 41.590/4 van 21 november 2006 over een voorontwerp van decreet van het Waals Gewest "concernant les exigences de sécurité minimales applicables aux tunnels du réseau routier transeuropéen" komt het de federale overheid toe artikel 3 van richtlijn 2004/54/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 inzake minimumveiligheidseisen voor tunnels in het trans-Europese wegennet in het interne recht om te zetten ⁽¹⁾.

2. Zoals artikel 2 van het voorontwerp, thans is gesteld, machtigt het de Koning alleen tot het omzetten van "de technische veiligheidseisen [...] overeenkomstig bijlage I van de Richtlijn 2004/54/EG van 29 april 2004 inzake minimumveiligheidseisen voor tunnels in het trans-Europese wegennet".

De tekst faalt echter wat betreft het machtigen van de Koning om ook de overige aspecten van de voormelde richtlijn 2004/54/EG om te zetten, hetgeen tot de bevoegdheid van de federale overheid behoort, inzonderheid wat de mogelijkheden betreft om af te wijken van die regels, die meer bepaald vervat zijn in artikel 3 van de voormelde richtlijn 2004/54/EG.

De ontworpen regeling moet op dat punt worden aangevuld.

3. Opdat beter tot uiting komt dat de federale overheid binnen de perken van haar bevoegdheden blijft, wordt voorgesteld in het opschrift en in artikel 2 in het Nederlands gewag te maken van "minimale technische veiligheidsnormen" en in het Frans van "normes techniques minimales de sécurité" om zo nauw mogelijk aan te sluiten bij de bewoordingen van artikel 6, § 3, 4/, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

⁽¹⁾ In verband met het gevolg dat aan het voormelde advies 41.271/VR is gegeven, zie inzonderheid advies 41.688/3 van 13 december 2006 over een voorontwerp van decreet "betreffende de minimumveiligheidseisen voor tunnels in het trans-Europese wegennet".

Rechtsgrond

In een nieuw artikel 2 moet worden vermeld dat het voorontwerp de voormelde richtlijn 2004/54/EG gedeeltelijk omzet.

Het huidige artikel 2 wordt dan artikel 3.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. LEFEBVRE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE, .

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

Ph. HANSE