KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.527/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 16 maart 2007 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "dat het koninklijk besluit aanvult van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders", heeft op 11 april 2007 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de voorwaarden en de nadere regels (niet : modaliteiten) vast te stellen volgens dewelke de Rijksdienst voor sociale zekerheid aan zijn schuldenaars op minnelijke wijze afbetalingstermijnen kan toestaan.

2. Rechtsgrond voor de ontworpen regeling wordt geboden door artikel 40*bis* van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, dat luidt:

> "De Rijksdienst kan aan zijn schuldenaars op minnelijke wijze afbetalingstermijnen toestaan, volgens de voorwaarden en modaliteiten vastgelegd door de Koning na het advies van het Beheerscomité, vooraleer tot een dagvaarding voor de rechter over te gaan of door middel van een dwangbevel tewerk te gaan".

3. Het onder 2 aangehaalde artikel 40*bis* werd in de wet van 27 juni 1969 ingevoegd bij artikel 43 van de wet van 3 juli 2005 houdende diverse bepalingen betreffende het sociaal overleg, dat evenwel nog niet in werking is getreden. Artikel 50, tweede lid, van de voornoemde wet van 3 juli 2005 bepaalt dat, onder meer, artikel 43 van de wet in werking treedt op een door de Koning te bepalen datum.

Opdat derhalve artikel 40*bis* van de wet van 27 juni 1969 de ontworpen regeling tot rechtsgrond zou kunnen strekken, dient die bepaling vooraf in werking te worden gesteld door de Koning met toepassing van artikel 50, tweede lid, van de wet van

3 juli 2005. Daartoe kan het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit worden aangevuld met een bepaling die artikel 43 van de wet van 3 juli 2005 - en derhalve artikel 40*bis* van de wet van 27 juni 1969 - in werking stelt [1]. De betrokken bepaling vindt dan rechtsgrond in artikel 50, tweede lid, van de wet van 3 juli 2005.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Indien wordt ingegaan op de suggestie om het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit aan te vullen met een bepaling tot inwerkingstelling van artikel 43 van de wet van 3 juli 2005, dient ook de aanhef van het ontwerp te worden aangevuld met een nieuw lid dat moet worden ingevoegd onmiddellijk na het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar artikel 40*bis* van de wet van 27 juni 1969. Het toe te voegen lid dient te luiden:

"Gelet op de wet van 3 juli 2005 houdende diverse bepalingen betreffende het sociaal overleg, inzonderheid op artikel 50, tweede lid;".

Artikel 1

Rekening houdende met het gegeven dat het de bedoeling is om een afdeling 4 in te voegen in hoofdstuk III, "Aangifte en betaling van de bijdragen", van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, dient de ontworpen regeling niet te worden opgenomen in de toe

[1] De aldus bepaalde datum van inwerkingtreding dient uiteraard de datum van inwerkingtreding van de ontworpen regeling vooraf te gaan of ermee samen te vallen.

te voegen artikelen 48*octies* en 48*decies* van dat koninklijk besluit, maar wel in de toe te voegen artikelen 43*septies* en 43*octies* van dat koninklijk besluit [2].

Artikel 2

Aan de ontworpen regeling wordt terugwerkende kracht gegeven tot 1 januari 2007.

In dat verband dient erop te worden gewezen dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten enkel toelaatbaar kan worden geacht indien voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen toekent, of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactieve kracht van de ontworpen regeling in één van de voornoemde gevallen kan worden ingepast, kan deze worden geacht te zijn toegelaten.

---

[2]De interne verwijzingen die in de ontworpen bepalingen voorkomen, moeten uiteraard ook worden aangepast. Daarenboven kunnen deze aanpassingen te baat worden genomen om de tekst van het ontwerp redactioneel te herzien. In het bijzonder de Nederlandse tekst geeft diverse onvolkomenheden te zien op dat vlak. Zo wordt in het opschrift van het ontwerp geschreven "Koninklijk besluit dat aanvult ..." in plaats van "Koninklijk besluit tot aanvulling van ...", en in het ontworpen artikel 48*decies*, § 1 (lees: artikel 43*octies*, § 1), van het koninklijk besluit van 28 november 1969, "Het afbetalingsplan wordt verzend" in plaats van "Het afbetalingsplan wordt verzonden".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter, voorzitter,
	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	B. SEUTIN,	staatsraad,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.527/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 16 mars 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "complétant l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs", a donné le 11 avril 2007 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen spécialement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer les conditions et modalités d'octroi selon lesquelles l'Office national de sécurité sociale peut octroyer amiablement des délais de paiement à ses débiteurs.

2. Le fondement juridique de la réglementation en projet se trouve à l'article 40*bis* de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, qui dispose:

> "L'Office peut octroyer amiablement des termes et délais à ses débiteurs, selon les conditions et modalités déterminées par le Roi après avis du Comité de gestion, avant de citer devant le juge ou de procéder par voie de contrainte".

3. L'article 40*bis* cité sous 2 a été inséré dans la loi du 27 juin 1969 par l'article 43 de la loi du 3 juillet 2005 portant des dispositions diverses relatives à la concertation sociale, qui n'est toutefois pas encore entré en vigueur. L'article 50, alinéa 2, de la loi du 3 juillet 2005 précitée dispose que le Roi fixe notamment la date d'entrée en vigueur de l'article 43.

Par conséquent, pour que l'article 40*bis* de la loi du 27 juin 1969 puisse servir de fondement juridique au texte en projet, le Roi doit préalablement le mettre en vigueur en application de l'article 50, alinéa 2, de la loi du 3 juillet 2005. Pour ce faire, le projet d'arrêté royal soumis pour avis peut être complété par une disposition qui fait entrer en vigueur l'article 43 de la loi du 3 juillet 2005, et par conséquent, l'article 40*bis* de la loi

du 27 juin 1969 [1]. La disposition concernée trouve alors elle-même son fondement juridique à l'article 50, alinéa 2, de la loi du 3 juillet 2005.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

S'il est donné suite à la suggestion de compléter le projet d'arrêté royal soumis pour avis par une disposition mettant en vigueur l'article 43 de la loi du 3 juillet 2005, il faut également compléter le préambule du projet par un alinéa nouveau qu'il convient d'insérer immédiatement après l'alinéa du préambule faisant référence à l'article 40*bis* de la loi du 27 juin 1969. L'alinéa à ajouter sera rédigé comme suit :

"Vu la loi du 3 juillet 2005 portant des dispositions diverses relatives à la concertation sociale, notamment l'article 50, alinéa 2;".

Article 1er

L'intention étant d'insérer une section 4 dans le chapitre III "Déclaration et paiement des cotisations" de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, le texte en projet ne doit pas figurer dans les articles 48*octies* et 48*decies* qui seront ajoutés à cet arrêté royal, mais bien dans les articles 43*septies* et 43*octies* qui lui seront ajoutés [2].

---

[1]La date d'entrée en vigueur ainsi fixée doit évidemment précéder la date d'entrée en vigueur du texte en projet ou coïncider avec celle-ci.

[2]Les références internes qui figurent dans les dispositions en projet doivent évidemment également être adaptées. On peut en outre profiter de ces adaptations pour revoir la rédaction du texte du projet. À cet égard, c'est surtout le texte néerlandais qui est imparfait. L'intitulé fait ainsi mention de "Koninklijk besluit dat aanvult ..." au lieu de "Koninklijk besluit tot aanvulling van ...", et l'article 48*decies*, § 1er, en projet (lire: article 43*octies*, § 1er), de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, "Het afbetalingsplan wordt verzend", au lieu de "Het

.../...

afbetalingsplan wordt verzonden".

Article 2

L'arrêté en projet rétroagit au 1er janvier 2007.

À cet égard, il faut attirer l'attention sur le fait que l'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés n'est admissible que lorsqu'il existe un fondement légal à cet effet, lorsque la rétroactivité se rapporte à une règle qui accorde des avantages, dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

La rétroactivité de l'arrêté en projet ne peut se justifier que si elle s'inscrit dans une des hypothèses énumérées.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre, président,
	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	B. SEUTIN,	conseiller d'État,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS M. VAN DAMME