

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.518/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 15 maart 2007 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "houdende de bepaling van de medische en persoonlijke redenen die aanleiding kunnen geven tot de tijdelijk opschorting van het inburgeringscontract in het kader van het inburgeringsbeleid", heeft op 19 maart 2007 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"de gewijzigde regelgeving over het inburgeringsbeleid op 1 januari 2007 in werking is getreden; dat onverwijld de nodige maatregelen getroffen moeten worden met het oog op de effectieve toepassing ervan en met het oog op een goed verloop van het inburgeringstraject; dat de richtlijnen voor de opschorting van een inburgeringscontract om medische en persoonlijke redenen daarom onverwijld toepasselijk moeten worden gemaakt om zo rechtszekerheid te bieden aan de onthaalbureaus en aan de inburgeraars die een primair inburgeringstraject volgen".

*

* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Dat onderzoek leidt tot de volgende opmerkingen.

*

* *

Aanhef

3. In het tweede lid van de aanhef dient te worden verwezen naar artikel 13, § 6, van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2006 betreffende de uitvoering van het Vlaamse Inburgeringsbeleid. Het is immers die bepaling, en niet artikel 10, § 6, van dat besluit, die rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit.

.../...

4. In het derde lid van de aanhef wordt verwezen naar het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 2004 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering. Aangezien de minister de bevoegdheid om het ontworpen besluit vast te stellen rechtstreeks ontleent aan artikel 13, § 6, van het besluit van de Vlaamse Regering van 15 december 2006, is een verwijzing naar het besluit waarbij de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering worden bepaald, niet alleen overbodig, maar tevens misleidend omdat erdoor, ten onrechte, de indruk kan worden gewekt dat het eerstgenoemde besluit rechtsgrond biedt voor het ontworpen besluit.

Artikel 3

5. De verhouding tussen artikel 3, § 2, 3/, en artikel 3, § 2, 4/, is niet duidelijk. Bij een letterlijke lezing ervan kunnen die bepalingen zelfs aanleiding geven tot vragen op het vlak van het grondwettelijke beginsel van de gelijkheid en de niet-discriminatie. Wellicht ligt het in de bedoeling het in artikel 3, § 2, 4/, opgenomen vereiste dat de inburgeraar het enige familielid is dat voor het zieke familielid kan zorgen, niet te laten gelden wanneer het palliatieve zorgen betreft. In dat geval dienen 3/ en 4/ van artikel 3, § 2, te worden omgewisseld of nog beter te worden geïntegreerd, en moet het duidelijk worden gemaakt dat met betrekking tot palliatieve zorgen wordt afgeweken van het zo-even genoemde vereiste. Tevens rijst de vraag wat verantwoordt dat de opschorting bedoeld in het huidige artikel 3, § 2, 3/, maximaal twee maanden kan duren.

6. In artikel 3, § 2, 8/, dient te worden gespecificeerd wat wordt bedoeld met het begrip "een reguliere welzijns- of gezondheidsinstelling".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT