

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.508/2
DU 26 MARS 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 14 mars 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "organisant les tirages au sort prévus lors du renouvellement partiel d'un comité islamique et en cas de parité de voix lors d'un nouveau scrutin", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observations générales

1. En vue de garantir au mieux la régularité des tirages au sort dont le projet d'arrêté fixe les modalités, il y a lieu de préciser que ces tirages au sort ont lieu lors d'une réunion du comité islamique concerné où celui-ci remplit les conditions auxquelles il peut délibérer valablement.

2. L'article 2, qui tend à exécuter l'article 9, alinéa 2, troisième phrase, de l'ordonnance du 29 juin 2006 relative à l'organisation et au fonctionnement du culte islamique, repose sur le présupposé qu'il existe déjà, pour la communauté islamique concernée, un comité islamique.

Or, l'habilitation que la disposition législative citée donne au Gouvernement, doit également être mise en oeuvre dans l'hypothèse où une communauté islamique n'est pas encore pourvue d'un comité islamique.

Le projet d'arrêté sera complété en conséquence.

Observations particulières

Préambule

1. Les deux dispositions du projet ¹ tendent à exécuter respectivement les articles 6, § 1^{er}, alinéa 2, et 9, alinéa 2, de l'ordonnance du 29 juin 2006 relative à l'organisation et au fonctionnement du culte islamique. L'alinéa actuellement unique du préambule doit être précisé en ce sens.

2. Le préambule doit être complété par le renvoi correct à la formalité de la consultation de la section de législation du Conseil d'État sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

3. Le préambule doit également être complété par la mention du ministre ayant proposé le projet à la délibération du Gouvernement.

4. Le préambule doit se terminer par les mots "Après délibération,", conformément à l'article 69 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles et à l'article 36, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises.

Exécutoire

Le projet doit être complété par un exécutoire, qui mentionnera le ministre par celle des compétences qui doit être la sienne pour l'exécution de l'arrêté.

⁽¹⁾ C'est à tort que, dans son intitulé, le projet d'arrêté est présenté comme un "avant-projet".

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. JADOT, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.508/2
VAN 26 MAART 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 14 maart 2007 door de Minister-President van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "houdende regeling van de lottrekkingen voorzien bij de gedeeltelijke vernieuwing van een islamitisch comité en bij de staking van stemmen na een nieuwe stemming", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerkingen

1. Teneinde het regelmatige verloop van de loting waarvan het ontwerpbesluit de nadere regels vastlegt zo goed mogelijk te garanderen, moet worden gepreciseerd dat die lotingen plaatshebben tijdens een vergadering van het betrokken islamitisch comité waarop dit comité voldoet aan de voorwaarden waarop het geldig kan beraadslagen en beslissen.

2. Artikel 2, dat strekt tot de tenuitvoerlegging van artikel 9, tweede lid, derde zin, van de ordonnantie van 29 juni 2006 betreffende de inrichting en de werking van de islamitische eredienst, steunt op de vooronderstelling dat voor de betrokken islamitische gemeenschap reeds een islamitisch comité bestaat.

De machtiging die de voornoemde wetsbepaling aan de regering verleent, moet echter eveneens ten uitvoer worden gelegd indien een islamitische gemeenschap nog niet beschikt over een islamitisch comité.

Het ontwerpbesluit moet dienovereenkomstig worden aangevuld.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

1. De twee bepalingen van het ontwerp ¹ strekken ertoe respectievelijk de artikelen 6, § 1, tweede lid, en 9, tweede lid, van de ordonnantie van 29 juni 2006 betreffende de inrichting en de werking van de islamitische eredienst ten uitvoer te leggen. Het thans enige lid van de aanhef moet in die zin worden aangevuld.

2. De aanhef moet worden aangevuld met een correcte verwijzing naar het vormvereiste van raadpleging van de afdeling wetgeving van de Raad van State op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

3. De aanhef moet eveneens worden aangevuld met de vermelding van de minister die het ontwerp ter beraadslaging heeft voorgelegd aan de regering.

4. De aanhef moet eindigen met de woorden "Na beraadslaging", zulks overeenkomstig artikel 69 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen en artikel 36, § 1, eerste lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen.

Uitvoeringsbepaling

Het ontwerp moet worden aangevuld met een uitvoeringsbepaling, waarin de minister wordt vermeld met de bevoegdheid welke hij moet bezitten met het oog op de tenuitvoerlegging van het besluit.

⁽¹⁾ Het ontwerpbesluit wordt in de aanhef ervan ten onrechte een "voorontwerp" genoemd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS