

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.480/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 9 maart 2007 door de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "houdende de uitvoering van het koninklijk besluit van 18 juni 1998 betreffende de interventieregeling in de sector groenten en fruit", heeft op 27 maart 2007 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het koninklijk besluit van 18 juni 1998 betreffende de interventieregeling in de sector groenten en fruit, bevat een regeling waarin telersverenigingen producten uit de markt kunnen nemen overeenkomstig de bepalingen van verordening (EG) nr. 2200/96 van de Raad van de Europese Unie van 28 oktober 1996 houdende een gemeenschappelijke ordening der markten in de sector groenten en fruit.

Ter uitvoering van het voornoemde koninklijk besluit bepaalt het voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit:

- welke overheidsdiensten een rol spelen in de "interventieregeling", namelijk het Departement Landbouw en Visserij en het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau (hierna BIRB) (artikel 1);
- welke instellingen, organisaties en personen in aanmerking kunnen komen als bestemming van uit de markt genomen producten, en hun indeling in vijf types (artikel 2);
- aan welke voorwaarden de gerechtigde instellingen van de verschillende types moeten voldoen om in aanmerking te komen als bestemming van uit de markt genomen producten (artikel 3);
- de bedragen van de jaarlijks gratis te verkrijgen hoeveelheid uit de markt genomen producten per type instelling (artikel 5);

.../...

- de voorwaarden waaronder de vervoerskosten voor producten uitgereikt aan instellingen van type 1, 2 en 3 en de sorteer- en verpakkingskosten gedaan voor de gratis uitreiking aan instellingen en organisaties van type 1, terugbetaalbaar zijn (artikelen 6 en 7);
- de sancties in geval van fraude, het onrechtmatig verdelen van uit de markt genomen producten of andere bedrieglijke praktijken (artikel 8).

Het ontworpen ministerieel besluit is bedoeld om in de plaats te komen van het ministerieel besluit van 22 juni 1998 betreffende de interventieregeling in de sector groenten en fruit.

BEVOEGDHEID

3. In een aantal bepalingen van het voorliggende ontwerp worden bijkomende taken opgedragen aan het BIRB. Dit is het geval voor de artikelen 1, 2/, 2, 6 en 7 van het ontwerp.

Krachtens artikel 6, § 1, V, eerste lid, 4/, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, blijft de federale overheid bevoegd voor het "Belgisch Interventie- en Restitutiebureau, met dien verstande dat de gewesten in zijn schoot beschikken over een gegarandeerde en significante vertegenwoordiging". Aan de gewesten worden geen bevoegdheden ten aanzien van het BIRB toegekend.

Krachtens de wet van 10 november 1967 houdende oprichting van het Belgisch Interventie- en Restitutiebureau, gewijzigd bij de wet van 7 juli 2002, is het BIRB belast met de uitvoering, in de sector van de landbouwproducten, van de verrichtingen en de opdrachten die vereist zijn voor de toepassing van verordeningen, aanbevelingen en richtlijnen van de Europese Gemeenschap, inzonderheid van die welke voor de marktordening, de invoer, de doorvoer en de uitvoer noodzakelijk zijn, en van de verrichtingen die tot de werkzaamheden van het Landbouwfonds behoren (artikel 2). Bovendien kan het BIRB worden belast met opdrachten die voortvloeien uit het landbouwbeleid van de federale regering of een gewestregering (artikel 3, 1/).

Die door de federale wetgever omschreven taken kunnen slechts worden uitgeoefend met inachtneming van de regels inzake de respectieve bevoegdheden van de federale overheid en de gewesten. Dit betekent dat de gewesten, die geen bevoegdheid hebben ten aanzien van het BIRB, die instelling niet eenzijdig met opdrachten kunnen belasten. Het opdragen van taken die verband houden met het gewestelijke landbouwbeleid kan integendeel slechts gebeuren in het raam van een samenwerkingsakkoord waarbij ook de federale overheid betrokken is.

De conclusie is dan ook dat de voornoemde ontworpen bepalingen dienen te worden weggelaten.

RECHTSGROND

4. Uit de aanhef van het ontworpen ministerieel besluit blijkt dat de stellers ervan rechtsgrond zoeken in het koninklijk besluit van 18 juni 1998 betreffende de interventieregeling in de sector groenten en fruit.

Bij artikel 7 van dat koninklijk besluit wordt de minister die de landbouw onder zijn bevoegdheid heeft, gemachtigd de na te leven voorwaarden te bepalen met betrekking tot de interventie, de gratis uitreiking en de sancties.

Krachtens artikel 83, § 3, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 worden echter de bevoegdheden toegewezen aan een minister bij wet, bij decreet of bij koninklijk besluit, uitgeoefend door de betrokken gemeenschaps- of gewestregering, telkens als het om een zaak gaat die tot haar bevoegdheid behoort.

Derhalve dienen de bepalingen van het voorliggende ontwerp opgenomen te worden in een besluit van de Vlaamse Regering.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT