

RF

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.476/4
DU 2 AVRIL 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Mobilité, le 8 mars 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 30 septembre 2005 désignant les infractions par degré aux règlements généraux pris en exécution de la loi relative à la police de la circulation routière", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observation générale

S'agissant d'un projet d'arrêté royal devant être délibéré en Conseil des ministres, le projet examiné doit être soumis à l'avis des inspecteurs des finances accrédités auprès des différents ministres proposant.

L'auteur du projet veillera au bon accomplissement de cette formalité préalable.

Observations particulières

Préambule

Alinéa 1^{er}

À l'alinéa 1^{er} du préambule, la mention des modifications subies par l'article 29, § 1^{er}, de la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, doit être limitée à celle de son remplacement par la loi du 20 juillet 2005; les modifications précédentes n'étant plus en vigueur.

Alinéa 2

À l'alinéa 2, relatif au visa de l'arrêté royal du 30 septembre 2005 désignant les infractions par degré aux règlements généraux pris en exécution de la loi relative à la police de la circulation routière, il convient de préciser que cet arrêté a été confirmé par la loi du 21 décembre 2006.

Alinéa 5

L'accord de la Ministre du Budget, visé à l'alinéa 5 du préambule, ne figure pas dans le dossier joint à la demande d'avis.

Comme le relève l'inspecteur des finances accrédité auprès du Ministre de la Mobilité dans son avis du 28 février 2007, cet accord ne semble toutefois pas être requis.

L'alinéa 5 sera omis.

DispositifArticle 2

1. Dans la phrase liminaire de l'article 2 du projet, il convient de mentionner que l'article 3 de l'arrêté royal du 30 septembre 2005, précité, a été modifié par l'arrêté royal du 28 décembre 2006 ¹.

2. Le projet comportant deux articles 2, le fixant vigueur, ainsi que l'article 3, doivent être renumérotés en articles 3 et 4.

⁽¹⁾ Arrêté royal du 28 décembre 2006 relatif à la motocyclette (Moniteur Belge du 10 janvier 2007), entré en vigueur le 1^{er} mars 2007.

Article 2 (devenant 3)

La disposition prévoit que l'arrêté entrera en vigueur à une date qui n'est pas encore précisée.

L'auteur du projet doit être en mesure d'expliquer quelle raison spécifique justifie une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires.

Sauf motivation particulière, la date d'entrée en vigueur doit en tout état de cause être prévue de manière à accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

Article 3 (devenant 4)

À l'article 3 (devenant 4) du projet, il convient d'en confier notamment l'exécution au Ministre qui a la circulation routière dans ses attributions, au lieu du Ministre de la Mobilité.

L'exécution doit en effet perdurer au-delà de l'actuelle répartition des compétences ministérielles et de la qualification actuelle de ces dernières.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Ph. HANSE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.476/4
VAN 2 APRIL 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 8 maart 2007 door de Minister van Mobiliteit verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 september 2005 tot aanwijzing van de overtredingen per graad van de algemene reglementen genomen ter uitvoering van de wet betreffende de politie over het wegverkeer", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerking

Aangezien het gaat om een ontwerp van koninklijk besluit waarover in de Ministerraad overleg moet worden gepleegd, moet het onderzochte ontwerp om advies worden voorgelegd aan de inspecteurs van financiën die bij de verschillende voordragende ministers geaccrediteerd zijn.

De steller van het ontwerp moet ervoor zorgen dat aan dit voorafgaande vormvereiste wordt voldaan.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

Eerste lid

In het eerste lid van de aanhef moet de vermelding van de wijzigingen die aangebracht zijn in artikel 29, § 1, van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd op 16 maart 1968, worden beperkt tot de vervanging ervan bij de wet van 20 juli 2005; de voorgaande wijzigingen zijn immers niet meer van kracht.

Tweede lid

In het tweede lid, dat verwijst naar het koninklijk besluit van 30 september 2005 tot aanwijzing van de overtredingen per graad van de algemene reglementen genomen ter uitvoering van de wet betreffende de politie over het wegverkeer, moet worden gepreciseerd dat dit besluit bekrachtigd is bij de wet van 21 december 2006.

Vijfde lid

De akkoordbevinding van de Minister van Begroting, waarnaar in het vijfde lid wordt verwezen, komt niet voor in het bij de adviesaanvraag gevoegde dossier.

Zoals de inspecteur van financiën die geaccrediteerd is bij de Minister van Mobiliteit erop wijst in zijn advies van 28 februari 2007, lijkt deze akkoordbevinding evenwel niet vereist te zijn.

Het vijfde lid moet vervallen.

DispositiefArtikel 2

1. In de inleidende zin van artikel 2 van het ontwerp moet worden vermeld dat artikel 3 van het voornoemde koninklijk besluit van 30 september 2005 gewijzigd is bij het koninklijk besluit van 28 december 2006 ¹.

2. Aangezien het ontwerp twee artikelen 2 bevat, moet de bepaling die de inwerkingtreding regelt, alsmede artikel 3, worden vernummerd tot de artikelen 3 en 4.

⁽¹⁾ Koninklijk besluit van 28 december 2006 betreffende de motorfiets (Belgisch Staatsblad van 10 januari 2007), in werking getreden op 1 maart 2007.

Artikel 2 (dat artikel 3 wordt)

De bepaling schrijft voor dat het besluit in werking treedt op een nog niet nader bepaalde datum.

De steller van het ontwerp moet in staat zijn te wettigen welke specifieke reden er bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding bepaald door artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen.

Behoudens een bijzondere motivering, moet bij het vaststellen van de datum van inwerkingtreding er in ieder geval voor gezorgd worden dat eenieder een redelijke termijn wordt gegeven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

Artikel 3 (dat artikel 4 wordt)

In artikel 3 van het ontwerp (dat artikel 4 wordt), moet de Minister bevoegd voor het wegverkeer in plaats van de Minister van Mobiliteit worden belast met de uitvoering van het besluit.

De tenuitvoerlegging moet immers voortduren na afloop van de huidige verdeling van de ministeriële bevoegdheden en van de huidige omschrijving ervan.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Ph. HANSE