

RF

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.474/4
DU 2 AVRIL 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Mobilité, le 8 mars 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif aux appareils de test et aux appareils d'analyse de l'haleine", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Observations générales

1. Outre les avis des inspecteurs des finances accrédités auprès des Ministres de la Mobilité et de l'Économie, le projet doit également être soumis à l'avis de l'inspecteur des finances accrédité auprès du Ministre de la Justice.

Le préambule sera complété et précisé en ce sens

2. L'alinéa 6 du préambule fait état de l'accomplissement des "formalités prescrites par la Directive 98/34/CE du 22 juin 1998 du Parlement européen et du Conseil prévoyant une procédure d'information dans le domaine des normes et réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information".

Aucune pièce relative à l'accomplissement de cette formalité préalable ne figure toutefois dans le dossier joint à la demande d'avis.

Observations particulières

Préambule

La mention de l'association des Gouvernements de région à l'élaboration du texte en projet doit faire l'objet d'un visa et non d'un considérant, s'agissant de l'accomplissement d'une formalité préalable.

.../...

L'alinéa 5 du préambule sera corrigé en ce sens.

Dispositif

Article 9

La disposition à l'examen rend obligatoire une norme européenne EN 17025, qui, selon les informations en possession de la section de législation du Conseil d'État, ne bénéficie pas d'un régime de publicité.

À tout le moins, dès lors que cette norme est obligatoire, l'auteur du projet devrait la rendre accessible.

Article 10

À l'alinéa 2, il convient d'éviter que la mesure d'approbation relève de la compétence d'un service administratif.

Cette compétence doit être attribuée au ministre.

Article 32

À l'article 32 du projet, il convient d'en confier (notamment) l'exécution au Ministre qui a la circulation routière dans ses attributions, au lieu du Ministre de la Mobilité.

L'exécution doit en effet perdurer au-delà de l'actuelle répartition des compétences ministérielles et de la qualification actuelle de ces dernières.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Ph. HANSE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.474/4
VAN 2 APRIL 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 8 maart 2007 door de Minister van Mobiliteit verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de ademtesttoestellen en de ademanalysetoestellen", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemene opmerkingen

1. Het ontwerp moet niet alleen ter fine van advies worden voorgelegd aan de inspecteurs van financiën geaccrediteerd bij de Ministers van Mobiliteit en van Economie, maar ook aan de inspecteur van financiën geaccrediteerd bij de Minister van Justitie.

De aanhef moet in deze zin worden aangevuld en verduidelijkt.

2. In het zesde lid van de aanhef is sprake van het vervullen van de "formaliteiten voorgeschreven bij de Richtlijn 98/34/EG van 22 juni 1998 van het Europees Parlement en de Raad betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij".

Het bij de adviesaanvraag gevoegde dossier bevat evenwel geen enkel stuk betreffende het vervullen van dit voorafgaand vormvereiste.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

De vermelding van het betrekken van de gewestregeringen bij het uitwerken van de ontworpen tekst dient niet in een overweging te worden opgenomen, maar in een aanhefverwijzing, aangezien het om het vervullen van een voorafgaand vormvereiste gaat.

Het vijfde lid van de aanhef moet in deze zin worden rechtgezet.

Dispositief

Artikel 9

De onderzochte bepaling legt een Europese norm EN 17025 op, die, volgens de inlichtingen waarover de afdeling wetgeving van de Raad van State beschikt, niet valt onder een regeling van openbaarmaking.

Doordat deze norm verplichtend is, zou de steller van het ontwerp ze op zijn minst toegankelijk moeten maken.

Artikel 10

In het tweede lid moet worden voorkomen dat de goedkeuringsmaatregel valt onder de bevoegdheid van een administratieve dienst.

Deze bevoegdheid moet aan de minister worden verleend.

Artikel 32

In artikel 32 van het ontwerp moet (onder meer) de Minister bevoegd voor het wegverkeer, en niet de Minister van Mobiliteit, met de uitvoering ervan worden belast.

De tenuitvoerlegging moet immers voortduren na afloop van de huidige verdeling van de ministeriële bevoegdheden en van de huidige omschrijving ervan.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Ph. HANSE