

RF

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.468/2
DU 26 MARS 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 8 mars 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "régulant le remboursement de la taxe sur les opérations de bourse conformément à l'article 132 de la loi-programme du 27 décembre 2005", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Préambule

1. L'alinéa 1^{er} du préambule doit être omis dans la mesure où les dispositions visées du Code des droits et taxes divers n'offrent aucun fondement légal particulier à l'arrêté en projet, lequel trouve son unique fondement juridique dans la disposition visée à l'alinéa 2 du préambule.

2. L'alinéa 3 du préambule doit être omis : l'arrêté royal qui y est visé sous une dénomination d'ailleurs incorrecte dans la version française¹ n'est en effet ni modifié ni abrogé par le texte en projet.

3. Les alinéas 4 et 5 du préambule doivent être complétés par les dates auxquelles les avis et accord qu'ils visent ont été donnés, à savoir respectivement les 15 et 16 février 2007.

4. Les alinéas 6 à 10 doivent être omis car l'avis du Conseil d'État n'est pas demandé en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

⁽¹⁾ Voir l'arrêté royal du 21 décembre 2006 transformant le règlement général sur les taxes assimilées au timbre en arrêté d'exécution du Code des droits et taxes divers, abrogeant l'arrêté du Régent relatif à l'exécution du Code des droits de timbre et portant diverses autres modifications à des arrêtés d'exécution.

5. Dans l'alinéa 11, c'est l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État qu'il faut viser.

Dispositif

Article 1^{er}

1. À l'alinéa 1^{er}, la date du 1^{er} mars 2007 doit être remplacée par une date qui ne pourra être antérieure à la date de publication de l'arrêté en projet au Moniteur belge.

2. À l'alinéa 2, ainsi que dans la suite du projet, il y aurait lieu d'envisager l'hypothèse, par exemple, où la personne qui a réalisé la conversion est décédée sans que ses ayants droits aient cessé de conserver les actions de distribution pendant une période ininterrompue d'au moins un an au sens de l'article 132 de la loi-programme du 27 décembre 2005. En ce cas en effet, il ne se justifierait pas, au regard du principe d'égalité, que les ayant-droits ne puissent obtenir le remboursement de la taxe sur les opérations de bourse qui a été prélevée à l'occasion de la conversion réalisée par le *de cujus*.

Article 3

1. Au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, il est renvoyé à une "annexe 1" qui n'est pas jointe au dossier de demande d'avis. Le Conseil d'État n'est dès lors pas en mesure de donner un avis sur cette annexe, avis qui serait néanmoins requis si cette annexe devait présenter un caractère réglementaire au sens de l'article 3 des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

La même observation vaut pour les "annexes 2 et 3" auxquelles le paragraphe 2, alinéa 2, renvoie.

2. Dans la version française du même alinéa, il faut écrire "du présent arrêté" et non "de cet arrêté", la même observation valant pour l'article 3, § 2, alinéa 2, et pour l'article 4, alinéa 1^{er}.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.468/2
VAN 26 MAART 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 8 maart 2007 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende terugbetaling van de taks op de beursverrichtingen overeenkomstig artikel 132 van de programmawet van 27 december 2005", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Aanhef

1. Het eerste lid van de aanhef moet vervallen aangezien de genoemde bepalingen van het Wetboek diverse rechten en taksen geen specifieke rechtsgrond opleveren voor het ontworpen besluit, dat zijn enige rechtsgrond ontleent aan de bepaling genoemd in het tweede lid van de aanhef.

2. Het derde lid van de aanhef moet vervallen : het koninklijk besluit, waarnaar daarin in de Franse versie onder een overigens verkeerde benaming ¹, wordt verwezen, wordt immers noch gewijzigd, noch opgeheven bij de ontworpen regeling.

3. Het vierde en het vijfde lid van de aanhef moeten aangevuld worden met de data van het advies en de akkoordbevinding die erin worden vermeld, namelijk respectievelijk 15 en 16 februari 2007.

⁽¹⁾ Zie het koninklijk besluit van 21 december 2006 tot omvorming van de algemene verordening op de met het zegel gelijkgestelde taksen tot het uitvoeringsbesluit van het Wetboek diverse rechten en taksen, tot opheffing van het regentbesluit tot uitvoering van het Wetboek der zegelrechten en houdende verscheidene andere wijzigingen aan uitvoeringsbesluiten.

4. Het zesde tot het tiende lid moeten vervallen omdat de Raad van State niet met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State om advies wordt verzocht.

5. In het elfde lid moet verwezen worden naar artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Dispositief

Artikel 1

1. In het eerste lid moet de datum van 1 maart 2007 vervangen worden door een datum die niet vroeger mag vallen dan de datum van bekendmaking van het ontworpen besluit in het Belgisch Staatsblad.

2. In het tweede lid dient, net als in de rest van het ontwerp, ook rekening te worden gehouden met het geval waarin bijvoorbeeld de persoon die de omzetting heeft bewerkstelligd overleden is, en zijn rechtverkrijgenden de distributieaandelen gedurende een ononderbroken periode van minstens 1 jaar aangehouden hebben in de zin van artikel 132 van de programmawet van 27 december 2005. In dat geval zou het immers uit het oogpunt van het gelijkheidsbeginsel niet gerechtvaardigd zijn dat de rechtverkrijgenden niet de terugbetaling kunnen verkrijgen van de taks op beursverrichtingen die ingehouden is naar aanleiding van de omzetting door de erflater.

Artikel 3

1. In paragraaf 1, tweede lid, wordt verwezen naar een "bijlage 1", die niet bij het dossier van de adviesaanvraag is gevoegd. De Raad van State kan dus geen advies uitbrengen over die bijlage, een advies dat evenwel vereist is indien die bijlage van reglementaire aard is in de zin van artikel 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Dezelfde opmerking geldt voor de "bijlagen 2 en 3" waarnaar verwezen wordt in paragraaf 2, tweede lid.

2. In de Franse versie van hetzelfde lid schrijve men "du présent arrêté" en niet "de cet arrêté". Dezelfde opmerking geldt voor artikel 3, § 2, tweede lid, en voor artikel 4, eerste lid.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS