

SV

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.465/4
DU 4 AVRIL 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Président du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 8 mars 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur une proposition d'ordonnance "visant à régler les conflits d'intérêts entre les mandataires élus et la gestion des administrations, des associations et entreprises publiques" (Doc., Parl. R.B.C., session 2004-2005, n/ A-108/1), a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de la proposition, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, la proposition appelle les observations ci-après.

1. Dès lors que la déclaration faite par les personnes visées par l'article 2, alinéa 1^{er}, en projet, doit figurer au procès-verbal, la question se pose de savoir ce sur quoi doit encore porter la motivation de la décision telle que prévue à l'alinéa 2.

Par ailleurs, l'attention des auteurs de la proposition d'ordonnance est attirée sur le fait que, étant donné le parallélisme avec l'article 523 du Code des sociétés et l'article 149 du Code wallon du Logement, le dispositif n'envisage qu'un conflit d'intérêts au sein d'organes collégiaux et non ceux qui vont naître dans le cadre de l'administration classique.

2. L'intitulé de la proposition d'ordonnance ne reflète pas son objet de manière complète.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. X. DELGRANGE, premier auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Ph. HANSE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.465/4
VAN 4 APRIL 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 8 maart 2007 door de Voorzitter van Brusselse Hoofdstedelijke Parlement verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorstel van ordonnantie "tot regeling van belangenconflicten tussen de verkozen mandatarissen en het beheer van besturen, verenigingen en overheidsbedrijven" (St., Parl. B.H.G., zitting 2004-2005, nr A-108/1), heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorstel, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorstel aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Aangezien de verklaring van de personen vermeld in het ontworpen artikel 2, eerste lid, moet worden opgenomen in de notulen, rijst de vraag waarop de motivering van de beslissing waarin het tweede lid voorziet dan nog betrekking moet hebben.

Bovendien worden de indieners van het voorstel van ordonnantie gewezen op het feit dat, gelet op het parallellisme met artikel 523 van het Wetboek van Vennootschappen en met artikel 149 van de Waalse Huisvestingscode, het dispositief alleen een belangenconflict voor ogen heeft bij de collegiaal optredende organen en niet de belangenconflicten die zullen ontstaan in het kader van het klassieke bestuur.

2. Het opschrift van het voorstel van ordonnantie sluit niet nauw genoeg aan bij het onderwerp ervan.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. X. DELGRANGE, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY, staatsraad.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Ph. HANSE