

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.404/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 1 maart 2007 door de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 25 november 2005 betreffende de vaststelling van de modaliteiten van het besluit van de Vlaamse Regering tot instelling van een bedrijfstoelageregeling en tot vaststelling van bepaalde steunregelingen voor landbouwers en tot toepassing van de randvoorwaarden voor wat betreft de uitvoering van het landbouwbeleid", heeft op 6 maart 2007 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

"De bijzondere redenen die het verzoek om spoedbehandeling motiveren zijn dat het decreet van 22 december 2006 houdende inrichting van een gemeenschappelijke identificatie van landbouwers, exploitaties en landbouwgrond in het kader van het meststoffenbeleid en van het landbouwbeleid uitwerking heeft vanaf 1 januari 2007, en dat voor de uitvoering van dat decreet de verzamelaanvraag verspreid moet worden vanaf maart 2007."

*

* *

2. Opdat een vraag om advies te geven binnen een termijn van vijf werkdagen ontvankelijk zou zijn, moet het spoedeisende karakter in de adviesaanvraag met bijzondere redenen worden omkleed (artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State). De deugdelijke motivering van het verzoek om spoedbehandeling is een vereiste voor de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag.

Te dezen overtuigt de motivering van het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag niet. In die motivering wordt immers, ter verantwoording van de vraag om advies binnen een termijn van vijf werkdagen, alleen maar verwezen naar de datum van inwerkingtreding van het erin vermelde decreet van 22 december 2006 en naar het gegeven dat "voor de uitvoering van dat decreet de verzamelaanvraag verspreid moet worden vanaf maart 2007".

Enerzijds volstaat de loutere verwijzing naar de datum van inwerkingtreding van een decreet dat mede rechtsgrond biedt voor een ontworpen besluit niet om te concluderen tot het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag. Anders zou elke adviesaanvraag omtrent de uitvoering van een reeds in werking getreden decreet een spoedeisend karakter vertonen. Anderzijds wordt niet uiteengezet waarom de in de motivering bedoelde verzamelaanvraag noodzakelijkerwijze moet worden verspreid vanaf maart 2007.

.../...

De Raad van State is daarom van oordeel dat de opgegeven motivering van de spoedeisendheid onvoldoende concrete en pertinente gegevens bevat waaruit blijkt dat noodzakelijkerwijze een beroep dient te worden gedaan op artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zodat zelfs geen beroep kan worden gedaan op artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van die wetten.

De adviesaanvraag is derhalve niet ontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT