

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.403/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 1 maart 2007 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de voorwaarden en de nadere regels overeenkomstig dewelke de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen een financiële tegemoetkoming verleent aan de verpleegkundigen voor het gebruik van telematica en het elektronisch beheer van dossiers", heeft op 22 maart 2007 het volgende advies gegeven:

Artikel 2

1. De indeling van een artikel in paragrafen is enkel wenselijk indien die indeling bijdraagt tot de leesbaarheid en de toegankelijkheid van een omvangrijke bepaling, bestaande uit een groot aantal leden. Een paragraafsgewijze indeling is echter overbodig wanneer de paragrafen zelf uit niet meer dan één lid bestaan, zoals het geval is met artikel 2 van het ontwerp.

2. De ISO-afkorting "EUR" moet worden vervangen door het woord "euro". In lopende tekst worden munteenheden immers bij voorkeur voluit geschreven.

Deze opmerking geldt eveneens voor artikel 6 van het ontwerp.

3. In artikel 2, § 1, van het ontwerp worden drie voorwaarden gesteld om de tegemoetkoming bedoeld in artikel 1 te kunnen genieten. De derde voorwaarde, namelijk "zijn activiteit uitoefenen vanaf het tweede jaar dat voorafgaat aan het jaar waarvoor de tegemoetkoming wordt gevraagd en voor dat jaar een minimumactiviteit hebben die overeenstemt met een bedrag van 33.000 [euro] aan tegemoetkomingen vastgesteld aan de hand van hun profiel voor dat jaar", houdt in dat startende verpleegkundigen, gedurende de eerste twee jaren van hun praktijk, geen tegemoetkoming zullen kunnen genieten.

Waarom aldus een onderscheid wordt gemaakt tussen gevestigde verpleegkundigen en beginnende verpleegkundigen, is niet meteen duidelijk ⁽¹⁾. Volgens de gemachtigde is de verpleegkundige die zich als beginnende zelfstandige vestigt, "veelal" werkzaam in de thuiszorg, bij de oudere bevolking, waarvoor "bijna altijd" de derde-betalersregeling van toepassing is en waarbij de plicht bestaat te factureren op magnetische drager, wat zou gebeuren door een aantal informaticabedrijven. Daaruit volgt, nog steeds volgens de gemachtigde, dat er op dat vlak geen onmiddellijke investeringskost is voor de bedoelde beginnende verpleegkundigen.

⁽¹⁾ In de regeling die geldt voor de kinesitherapeuten is er wel een specifieke regeling voor de beginnende kinesist (koninklijk besluit van 18 februari 2005 tot bepaling van de voorwaarden en de nadere regels overeenkomstig dewelke de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen een financiële tegemoetkoming verleent aan de kinesitherapeuten voor het gebruik van telematica en het elektronisch beheer van dossiers).

Er kan worden betwijfeld of deze motivering voldoende pertinent is om te verantwoorden waarom een verschillende behandeling wordt ingesteld tussen de beginnende verpleegkundige die geen tegemoetkoming kan krijgen gedurende de eerste twee jaren van zijn praktijk, terwijl de gevestigde verpleegkundige wel deze tegemoetkoming kan genieten. Gelet daarop zullen de stellers van het ontwerp moeten heroverwegen of voor het gehanteerde onderscheid een voldoende soliede verantwoording kan worden gegeven, dan wel of het onderscheid op grond van andere criteria dient te worden gemaakt.

Artikel 7

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding bepaald door artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen, dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.403/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 1^{er} mars 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant les conditions et dispositions en vertu desquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités accorde une intervention financière aux praticiens de l'art infirmier pour l'usage de la télématique et la gestion électronique des dossiers", a donné le 22 mars 2007 l'avis suivant:

Article 2

1. La division d'un article en paragraphes n'est souhaitable que si elle contribue à la lisibilité et l'accessibilité d'une disposition complexe, comportant un grand nombre d'alinéas. Une division en paragraphes est toutefois superflue lorsque les paragraphes mêmes ne comportent pas plus d'un alinéa, comme c'est le cas pour l'article 2 du projet.

2. Il y a lieu de remplacer le symbole ISO "EUR" par le mot "euros". En effet, dans un texte continu les unités monétaires s'écrivent de préférence en toutes lettres.

Cette remarque vaut également pour l'article 6 du projet.

3. L'article 2, § 1^{er}, du projet prévoit trois conditions à remplir pour pouvoir bénéficier de l'intervention visée à l'article 1^{er}. La troisième condition, qui est d'"exercer son activité depuis la 2^{ème} année qui précède l'année pour laquelle l'intervention est demandée et (d')avoir pour cette année une activité minimum qui correspond à un montant d'intervention de 33.000 [euros] établie sur (la) base de son profil pour cette même année", implique que les praticiens de l'art infirmier débutants ne pourront pas bénéficier d'une intervention pendant leurs deux premières années de pratique.

On n'aperçoit pas directement la raison de cette distinction entre les praticiens de l'art infirmier établis et les praticiens débutants ⁽¹⁾. Selon le délégué, le praticien de l'art infirmier qui s'installe comme débutant indépendant, exerce "d'ordinaire" dans le secteur des soins à domicile aux personnes âgées pour qui s'applique "presque toujours" le système du tiers-payant où la facturation obligatoire sur support magnétique serait effectuée par un certain nombre d'entreprises informatiques. Toujours, selon le délégué, les praticiens débutants visés ne supportent donc à cet égard aucun coût d'investissement immédiat.

⁽¹⁾ Le régime applicable aux kinésithérapeutes comporte en revanche une règle spécifique pour le kinésithérapeute débutant (arrêté royal du 18 février 2005 fixant les conditions et les modalités selon lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités accorde une intervention financière aux kinésithérapeutes pour l'utilisation de la télématique et pour la gestion électronique des dossiers).

On peut se demander si cette motivation est suffisamment pertinente pour justifier l'instauration d'une différence de traitement entre le praticien débutant, qui ne peut pas obtenir d'intervention pendant ses deux premières années de pratique, et le praticien établi, qui peut en revanche en bénéficier. En conséquence, les auteurs du projet devront réexaminer si la distinction effectuée repose sur une justification suffisamment solide ou si elle doit être opérée sur la base d'autres critères.

Article 7

À moins d'un motif particulier justifiant de déroger au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires, il faut en principe renoncer à l'entrée en vigueur immédiate afin de laisser à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME