

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.384/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 23 februari 2007 door de Minister van Energie verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende instemming met het beheerscontract tussen de Belgische Staat en de naamloze vennootschap van publiek recht met sociaal oogmerk «APETRA»", heeft op 27 februari 2007 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door de omstandigheid dat de wet van 26 januari 2006 betreffende de aanhouding van een verplichte voorraad aardolie en aardolieproducten en de oprichting van een agentschap voor het beheer van een deel van deze voorraad en tot wijziging van de wet van 10 juni 1997 betreffende de algemene regeling voor accijnsproducten, inzonderheid de artikelen 30 tot en met 34 bepaalt dat het af te sluiten beheerscontract onderhandeld wordt door de Algemeen directeur van APETRA. Het directiecomité van APETRA werd pas effectief operationeel sinds 1 december 2006. Op 1 april 2007 moet APETRA operationeel zijn. Het beheerscontract is de toetssteen voor het ondernemingsplan 2007 dat voorafgaand aan 1 april 2007 aan de Minister bevoegd voor Energie moet worden voorgelegd".

*
* * *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*
* * *

.../...

3. De goedkeuring van het beheerscontract (artikel 1) moet worden aangemerkt als een handeling van administratief toezicht, die derhalve niet het reglementaire karakter heeft dat bij artikel 3, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State wordt vereist opdat de afdeling wetgeving ervan kennis kan nemen.

De Raad van State, afdeling wetgeving, is dan ook niet bevoegd om hierover advies te geven.

4. De rechtsgrond voor artikel 3 van het ontwerp wordt geboden door artikel 1676, 2, van het Gerechtelijk Wetboek. In de aanhef dient hiervan melding te worden gemaakt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste
auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.384/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Énergie, le 23 février 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "portant assentiment au contrat de gestion entre l'Etat belge et la société anonyme de droit public à finalité sociale «APETRA»", a donné le 27 février 2007 l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"door de omstandigheid dat de wet van 26 januari 2006 betreffende de aanhouding van een verplichte voorraad aardolie en aardolieproducten en de oprichting van een agentschap voor het beheer van een deel van deze voorraad en tot wijziging van de wet van 10 juni 1997 betreffende de algemene regeling voor accijnsproducten, inzonderheid de artikelen 30 tot en met 34 bepaalt dat het af te sluiten beheerscontract onderhandeld wordt door de Algemeen directeur van APETRA. Het directiecomité van APETRA werd pas effectief operationeel sinds 1 december 2006. Op 1 april 2007 moet APETRA operationeel zijn. Het beheerscontract is de toetssteen voor het ondernemingsplan 2007 dat voorafgaand aan 1 april 2007 aan de Minister bevoegd voor Energie moet worden voorgelegd".

*

* *

2. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

3. L'approbation du contrat de gestion (article 1^{er}) doit être considérée comme un acte de tutelle administrative qui, dès lors, n'a pas le caractère réglementaire que requiert l'article 3, § 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État pour que la section de législation puisse en connaître.

.../...

Le Conseil d'État, section de législation, n'est donc pas compétent pour donner un avis à ce propos.

4. Le fondement juridique de l'article 3 du projet est procuré par l'article 1676, 2, du Code judiciaire. Il faut en faire mention dans le préambule.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT