

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 42.382/2
DU 28 FÉVRIER 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Justice, le 23 février 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "fixant la date d'entrée en vigueur de certaines dispositions de la loi du 31 janvier 2007 sur la formation judiciaire et portant création de l'Institut de formation judiciaire", a donné l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"De hoogdringendheid wordt gemotiveerd door het feit dat de gerechtelijke stagiairs actueel de minimumwedde van een rijksambtenaar van niveau A genieten. In tegenstelling tot de federale ambtenaren, worden aan de gerechtelijke stagiairs geen weddenverhogingen op grond van anciënniteit toegekend. Dit gegeven houdt een onaanvaardbare ongelijkheid in en het is daarom aangewezen om deze onmiddellijk op te heffen. De bepaling inzake de valorisering van de geldelijke anciënniteit van de gerechtelijke stagiairs dient dan ook onverwijld (op 1 maart 2007) in werking te treden.

Bovendien is investeren in opleiding één van de peilers van de modernisering en de optimalisering van de rechterlijke orde. Het Instituut voor gerechtelijke opleiding dat wordt opgericht bij voornoemde wet vervult hierbij een primordiale rol. Het krijgt onder meer de bevoegdheid om de in voornoemde wet gecreëerde verplichte opleidingen te organiseren. In de schoot van het Instituut worden ook evaluatiecommissies opgericht die een grote verantwoordelijkheid krijgen voor het verloop van de gerechtelijke stage (eindevaluatie, ...). De praktijk wijst immers uit dat er grote nood is aan een integrale en professionele evaluatie van de gerechtelijke stagiairs. Het Instituut voor gerechtelijke opleiding dient dan ook zo spoedig mogelijk daadwerkelijk te functioneren.

Vanaf het begrotingsjaar 2008 zullen de nodige budgetten kunnen worden voorzien.

Ondertussen moeten reeds alle noodzakelijke voorbereidingen worden getroffen met het oog op het daadwerkelijk functioneren van het Instituut voor gerechtelijke opleiding. De benoemingen van de leden van de directie en de leden die niet van rechtswege lid zijn van de raad van bestuur dienen te worden voorbereid en deze leden dienen reeds ook daadwerkelijk te worden benoemd."

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

.../...

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Il n'est pas raisonnable de faire entrer en vigueur les articles 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, alinéa 1^{er}, 21 et 22 qui concernent la direction de l'Institut de formation judiciaire sans faire entrer d'autres dispositions, notamment l'article 9 qui détermine les organes de l'Institut de formation judiciaire, en particulier "la direction", ou l'article 13 qui définit ses missions ou encore l'article 23 qui met en place la procédure d'évaluation.

Sur ce dernier point, cette carence aura pour effet que pendant la période de mise en place de l'Institut de formation judiciaire, cruciale pour son fonctionnement futur, la direction ne serait soumise à aucun contrôle, ce qui manifestement va à l'encontre de la volonté du législateur.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	G. KEUTGEN,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. A. LEFEBVRE, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.382/2
VAN 28 FEBRUARI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 23 februari 2007 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van sommige bepalingen van de wet van 31 januari 2007 inzake de gerechtelijke opleiding en tot oprichting van het Instituut voor gerechtelijke opleiding", heeft het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

"De hoogdringendheid wordt gemotiveerd door het feit dat de gerechtelijke stagiairs actueel de minimumwedde van een rijksambtenaar van niveau A genieten. In tegenstelling tot de federale ambtenaren, worden aan de gerechtelijke stagiairs geen weddenverhogingen op grond van anciënniteit toegekend. Dit gegeven houdt een onaanvaardbare ongelijkheid in en het is daarom aangewezen om deze onmiddellijk op te heffen. De bepaling inzake de valorisering van de geldelijke anciënniteit van de gerechtelijke stagiairs dient dan ook onverwijld (op 1 maart 2007) in werking te treden.

Bovendien is investeren in opleiding één van de peilers van de modernisering en de optimalisering van de rechterlijke orde. Het Instituut voor gerechtelijke opleiding dat wordt opgericht bij voornoemde wet vervult hierbij een primordiale rol. Het krijgt onder meer de bevoegdheid om de in voornoemde wet gecreëerde verplichte opleidingen te organiseren. In de schoot van het Instituut worden ook evaluatiecommissies opgericht die een grote verantwoordelijkheid krijgen voor het verloop van de gerechtelijke stage (eindevaluatie, ...). De praktijk wijst immers uit dat er grote nood is aan een integrale en professionele evaluatie van de gerechtelijke stagiairs. Het Instituut voor gerechtelijke opleiding dient dan ook zo spoedig mogelijk daadwerkelijk te functioneren.

Vanaf het begrotingsjaar 2008 zullen de nodige budgetten kunnen worden voorzien.

Ondertussen moeten reeds alle noodzakelijke voorbereidingen worden getroffen met het oog op het daadwerkelijk functioneren van het Instituut voor gerechtelijke opleiding. De benoemingen van de leden van de directie en de leden die niet van rechtswege lid zijn van de raad van bestuur dienen te worden voorbereid en deze leden dienen reeds ook daadwerkelijk te worden benoemd."

*

* *

.../...

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Het is niet logisch de artikelen 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, eerste lid, 21 en 22, die de directie van het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding betreffen, in werking te laten treden zonder ook andere bepalingen in werking te laten treden, inzonderheid artikel 9, dat de organen van het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding bepaalt, inzonderheid "de directie", of artikel 13, dat de taken van de directie bepaalt, of nog artikel 23, dat de evaluatieprocedure invoert.

Wat dit laatste punt betreft, zou die lacune meebrengen dat tijdens de periode waarin het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding wordt ingesteld, welke periode cruciaal is voor de latere werking ervan, de directie aan geen enkele controle zou zijn onderworpen, wat kennelijk in strijd is met de wens van de wetgever.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	G. KEUTGEN,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. LEFEBVRE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY,.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS