

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.368/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 21 februari 2007 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 december 2003 betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's bij werkzaamheden in een hyperbare omgeving", heeft op 15 maart 2007 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het koninklijk besluit van 23 december 2003 betreffende de bescherming van de werknemers tegen de risico's bij werkzaamheden in een hyperbare omgeving, bevat een aantal maatregelen betreffende activiteiten waarbij werknemers bij duikwerkzaamheden of werkzaamheden in persluchtcaissons worden blootgesteld aan een hyperbare omgeving. De betrokken maatregelen zijn erop gericht de veiligheid en de gezondheid van de betrokken werknemers te vrijwaren. Dat koninklijk besluit is genomen ter uitvoering van artikel 4, § 1, eerste lid, van de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk, dat de Koning de bevoegdheid verleent om aan de werkgevers en de werknemers alle maatregelen op te leggen die nodig zijn voor het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk.

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe het voormelde koninklijk besluit van 23 december 2003 aan te passen, zodat het van toepassing wordt op - en aangepaste regels bevat voor - de duikwerkzaamheden die werknemers van brandweer of civiele bescherming in het kader van hun wettelijke opdracht uitvoeren, ongeacht of ze de redding van personen in nood tot doel hebben dan wel of ze betrekking hebben op oefeningen.

Naast de algemene machtiging in artikel 4, § 1, eerste lid, van de wet van 4 augustus 1996, machtigt het derde lid van die paragraaf de Koning ook om bijzondere maatregelen vast te stellen om rekening te houden met de specifieke toestand van, onder meer, de diensten voor burgerbescherming, met het oog op het bereiken van een gelijkwaardig beschermingsniveau. Op grond van het ontworpen artikel 26, § 2, van het koninklijk besluit van 23 december 2003 is bijvoorbeeld het bepaalde in artikel 21 in verband met de voorafgaande kennisgeving aan de inspectie, niet van toepassing "ingeval het reddingswerkzaamheden betreft die betrekking hebben op het redden van personen in nood" (artikel 6 van het ontwerp). Rechtsgrond voor die afwijkende regelingen kan worden gevonden in het derde lid van artikel 4, § 1, van de wet.

Artikel 4, § 1, van de wet van 4 augustus 1996, waaraan in het eerste lid van de aanhef wordt gerefereerd, biedt aldus rechtsgrond voor het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKSTAanhef

Aangezien het advies wordt gevraagd binnen een termijn van dertig dagen, dient in het vijfde lid van de aanhef als volgt naar het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, te worden verwezen:

"Gelet op advies 42.368/1 van de Raad van State, gegeven op 15 maart 2007, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 42.368/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 21 février 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 23 décembre 2003 relatif à la protection des travailleurs contre les risques liés aux travaux en milieu hyperbare", a donné le 15 mars 2007 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

L'arrêté royal du 23 décembre 2003 relatif à la protection des travailleurs contre les risques liés aux travaux en milieu hyperbare comprend un certain nombre de mesures concernant des activités au cours desquelles des travailleurs occupés à des travaux en immersion ou à des travaux en caisson à air comprimé sont exposés à un milieu hyperbare. Les mesures concernées visent à sauvegarder la sécurité et la santé des travailleurs concernés. Cet arrêté royal a été pris en exécution de l'article 4, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail, qui attribue au Roi le pouvoir d'imposer aux employeurs et aux travailleurs toutes les mesures nécessaires au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail.

Le projet soumis pour avis entend adapter l'arrêté royal du 23 décembre 2003 susmentionné, en sorte qu'il soit applicable - et comprenne des mesures adaptées - aux travaux en immersion que des travailleurs du service d'incendie ou de la protection civile effectuent dans le cadre de leur mission légale, peu importe qu'elles visent le sauvetage de personnes en cas d'urgence ou qu'elles se rapportent à des exercices.

Outre l'habilitation générale inscrite à l'article 4, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 4 août 1996, l'alinéa 3 de ce paragraphe habilite également le Roi à fixer des mesures particulières afin de tenir compte de la situation spécifique, notamment, des services de protection civile en vue d'obtenir un niveau de protection équivalent. En vertu de l'article 26, § 2, en projet, de l'arrêté royal du 23 décembre 2003, la prescription de l'article 21 concernant la notification préalable à l'inspection n'est par exemple pas applicable "lors de travaux de sauvetage qui se rapportent au sauvetage de personnes en cas d'urgence" (article 6 du projet). Le fondement juridique de ces dispositions dérogatoires peut être tiré de l'alinéa 3 de l'article 4, § 1^{er}, de la loi.

L'article 4, § 1^{er}, de la loi du 4 août 1996, auquel le premier alinéa du préambule fait référence, procure ainsi un fondement juridique au projet.

EXAMEN DU TEXTEPréambule

Dès lors que l'avis est demandé dans un délai de trente jours, le cinquième alinéa du préambule doit faire référence à l'avis du Conseil d'État, section de législation, de la manière suivante:

"Vu l'avis 42.368/1 du Conseil d'État, donné le 15 mars 2007, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;"

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. W. PAS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME