

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.365/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 20 februari 2007 door de Minister van Leefmilieu verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid", heeft op 13 maart 2007 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ¹, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Zoals zijn opschrift aangeeft, strekt het om advies voorgelegde voorontwerp van wet ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid.

Deze wijzigingen zijn de omzetting, in de interne rechtsorde, van richtlijn 2005/32/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 6 juli 2005 betreffende de totstandbrenging van een kader voor het vaststellen van eisen inzake ecologisch ontwerp voor energieverbruikende producten en tot wijziging van richtlijn 92/42/EEG van de Raad en de richtlijnen 96/57/EG en 2000/55/EG van het Europees Parlement en de Raad.

⁽¹⁾ Aangezien het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder rechtsgrond de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

Ontworpen artikel 14^{bis}

3. In paragraaf 1 van dit artikel schrappe men het woord "communautaire".

Ontworpen artikel 14^{ter}

4. In het ontworpen artikel 14^{ter}, 17/, 18/, 19/ en 27/, wordt verwezen naar verschillende richtlijnen van de Europese Gemeenschap.

Er dient met betrekking tot die bepalingen te worden opgemerkt dat de techniek van "regeling door verwijzing" naar voorschriften van richtlijnen om wetgevingstechnische redenen ontoelaatbaar is. Uit de kenmerken van een EG-richtlijn volgt immers dat in principe niet de richtlijn zelf, maar de voorschriften van intern recht die de bepalingen ervan in de nationale rechtsorde omzetten, in die rechtsorde van toepassing zullen zijn.

In de ontworpen bepalingen dienen bijgevolg de verwijzingen naar de erin vermelde richtlijnen of richtlijnbe­palingen te worden vervangen door verwijzingen naar de internrechtelijke voorschriften waarmee die richtlijnen of richtlijnbe­palingen werden geïmplementeerd. Mochten die richtlijnen nog niet volledig zijn omgezet, dan dient zulks te gebeuren in het ontwerp zelf.

Ontworpen artikel 14^{quinq}

5. In het ontworpen artikel 14^{quinq}, § 3, tweede lid, inleidende zin, wordt aan de fabrikant een verplichting opgelegd om informatie te verstrekken in het Nederlands, het Frans en het Duits.

De Raad van State, afdeling wetgeving, wijst er in dat verband op dat het taalgebruik in beginsel vrij is (artikel 30 van de Grondwet) en dat daarmee niet in overeenstemming kan worden geacht een bepaling, zoals het ontworpen artikel 14*quinquies*, § 3, die fabrikanten in hun informatieverstrekking verplicht uitsluitend de drie bedoelde talen te gebruiken. Wel toelaatbaar is een bepaling die de fabrikanten ertoe zou verplichten informatie te verstrekken in "ten minste" de drie bedoelde talen.

Ontworpen artikel 14^{decies}

6. In het ontworpen artikel 14^{decies}, § 2, derde lid, schrijve men "de betrokken fabrikant" in plaats van "de betrokken producent".

Artikel 4

7. In het ontworpen artikel 17, § 1, 1/*bis*, wordt een nieuwe reeks overtredingen strafbaar gesteld met bepaalde straffen, doch "rekening houdend met de mate van niet-naleving en de hoeveelheden niet-conforme producten die op de communautaire markt werden gebracht".

De stellers van het ontwerp hebben het hiervoor aangehaalde zinsdeel letterlijk overgenomen uit artikel 20 van de voornoemde richtlijn 2005/32/EG. Dit artikel richt zich evenwel tot de lidstaten en moet derhalve op zich niet het voorwerp uitmaken van een letterlijke omzetting in de interne rechtsorde. Het ontworpen zinsdeel kan dan ook beter worden weggelaten.

Slotopmerking

8. De bekrachtigings- en afkondigingsformule zijn voorbarig en moeten dan ook worden weggelaten. In de plaats ervan moet het voorontwerp worden opgenomen in een indieningsbesluit.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 42.365/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Environnement, le 20 février 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi "modifiant la loi 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes de production et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé", a donné le 13 mars 2007 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique ² et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

PORTÉE DE L'AVANT-PROJET

2. Comme l'indique son intitulé, l'avant-projet de loi soumis pour avis entend apporter un certain nombre de modifications à la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes [de] produits ayant pour but la promotion de modes [de production] et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé.

Ces modifications sont la transposition, en droit interne, de la directive 2005/32/CE du Parlement européen et du Conseil de l'Union européenne du 6 juillet 2005 établissant un cadre pour la fixation d'exigences en matière d'écoconception applicables aux produits consommateurs d'énergie et modifiant la directive 92/42/CEE du Conseil et les directives 96/57/CE et 2000/55/CE du Parlement européen et du Conseil.

(2) S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par fondement juridique la conformité aux normes supérieures.

EXAMEN DU TEXTE

Article 3

Article 14bis, en projet

3. Au paragraphe 1^{er} de cet article, on supprimera le mot "communautaires".

Article 14ter, en projet

4. L'article 14ter, 17/, 18/, 19/ et 27/, en projet, fait référence à diverses directives de la Communauté européenne.

Il est à noter à propos de ces dispositions que, pour des motifs de légistique, la technique de "réglementation par référence" à des règles énoncées dans des directives n'est pas admissible. En effet, il découle des caractéristiques d'une directive CE qu'en principe, ce n'est pas la directive même, mais les règles de droit interne transposant les dispositions de celle-ci dans l'ordre national qui seront applicables dans cet ordre.

Dans les dispositions en projet, il faut par conséquent remplacer les références aux directives ou à leurs dispositions par des références aux règles de droit interne qui les ont transposées. Si ces directives n'ont pas encore été transposées complètement, il y a lieu de le faire dans le projet même.

Article 14quinquies, en projet

5. La phrase introductive de l'article 14quinquies, § 3, alinéa 2, en projet, impose au fabricant de fournir des informations en néerlandais, français et allemand.

Le Conseil d'État, section de législation, signale à cet égard que l'emploi des langues est en principe facultatif (article 30 de la Constitution) et qu'une disposition telle que l'article 14quinquies, § 3, en projet, qui oblige des fabricants à utiliser exclusivement les trois langues visées pour fournir leurs informations, ne peut être tenue pour conforme à ce principe. Il est toutefois admissible qu'une disposition oblige les fabricants à fournir des informations "au moins" dans les trois langues visées.

Article 14^{decies}, en projet

6. À l'article 14^{decies}, § 2, alinéa 3, en projet, on écrira "du fabricant concerné" au lieu de "du producteur concerné".

Article 4

7. L'article 17, § 1^{er}, 1/*bis*, en projet, sanctionne une nouvelle série d'infractions, mais "en tenant compte du degré de non-conformité et du nombre d'unités non conformes mises sur le marché communautaire".

Les auteurs du projet ont emprunté littéralement le segment de phrase précité à l'article 20 de la directive 2005/32/CE susmentionnée. Toutefois, cet article s'adresse aux États membres et ne doit dès lors pas être transposé littéralement en droit interne. Par conséquent, il serait préférable d'omettre le segment de phrase en projet.

Observation finale

8. Les formules de sanction et de promulgation étant prématurées, il s'impose de les supprimer. Il y a lieu, par contre, d'incorporer l'avant-projet dans un arrêté de présentation.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT