

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.360/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 19 februari 2007 door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen", heeft op 22 februari 2007 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

Te dezen wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd:

"door het feit dat de artikelen 50 tot 55.3 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, vernietigd werden door het arrest nr. 164.521 van 8 november 2006 van de afdeling administratie van de Raad van State.

Ingevolge deze vernietiging zijn diverse bepalingen van richtlijn 97/43/Euratom van de Raad van 30 juni 1997 betreffende de bescherming van personen tegen de gevaren van ioniserende straling in verband met medische blootstelling en tot intrekking van Richtlijn 84/466/Euratom, niet langer omgezet in Belgisch recht.

Gelet op het feit dat de termijn van omzetting van voormelde richtlijn, overeenkomstig artikel 14.1. van de richtlijn, verstreek op 13 mei 2000 en dat de termijn van omzetting aldus ruimschoots is overschreden, achten wij het aangewezen dat het voorgelegde ontwerp met spoed wordt behandeld zodat de door dit ontwerp omgezette bepalingen zo spoedig als mogelijk opnieuw deel uitmaken van de Belgische rechtsorde. Daarenboven is het aangewezen dat deze lacune zo spoedig als mogelijk verholpen wordt in het belang van de bescherming van de bevolking tegen de gevaren van ioniserende stralingen".

*

* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt er in hoofdzaak toe de artikelen 50 tot 55.3 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen

.../...

reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen met terugwerkende kracht te hernemen. Die bepalingen, die betrekking hebben op de geneeskundige toepassing van ioniserende stralingen, werden immers door de afdeling administratie van de Raad van State vernietigd met handhaving van de gevolgen van de vernietigde bepalingen tot de datum van uitspraak van het arrest, zijnde 8 november 2006 ⁽¹⁾.

In vergelijking met de vernietigde bepalingen worden in het ontwerp hieraan een aantal wijzigingen aangebracht en worden enkele andere bepalingen van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 aangepast, die samenhangen met de vernietigde regeling.

4. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in verschillende bepalingen van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. De stellers van het ontwerp dienen de rechtsgrond in de aanhef te specificeren.

ALGEMENE OPMERKING

5. De Raad van State, afdeling wetgeving, heeft over het ontwerp dat heeft geleid tot het voornoemde koninklijk besluit van 20 juli 2001 advies 30.809/3 van 22 juni 2001 gegeven. Het voorliggende advies is dan ook beperkt tot de bepalingen uit het ontwerp die nieuw zijn ten opzichte van de alsdan voorgelegde tekst en die niet het gevolg zijn van in dat advies gemaakte opmerkingen. Voor het overige wordt verwezen naar het genoemde advies.

⁽¹⁾ R.v.St., nr. 164.521, 8 november 2006, Union professionnelle belge des médecins spécialistes en médecine nucléaire.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikel 5

6. Luidens artikel 5 van het ontwerp heeft het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, uitwerking met ingang van 8 november 2006.

Er dient evenwel te worden vastgesteld dat artikel 49 van de voornoemde wet van 15 april 1994 voorziet in straffen voor de inbreuken op de bepalingen van de wet en van de besluiten die ter uitvoering van die wet werden genomen. De terugwerkende kracht zou bijgevolg in ieder geval strijdig zijn met het verbod van retroactiviteit van de strafwet, gewaarborgd bij artikel 7 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden en artikel 15 van het Internationaal Verdrag inzake burgerlijke en politieke rechten.

Hieruit volgt dat het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, slechts ten vroegste in werking kan treden op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.360/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Intérieur, le 19 février 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant modification de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants", a donné le 22 février 2007 l'avis suivant:

1. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"door het feit dat de artikelen 50 tot 55.3 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, vernietigd werden door het arrest nr. 164.521 van 8 november 2006 van de afdeling administratie van de Raad van State.

Ingevolge deze vernietiging zijn diverse bepalingen van richtlijn 97/43/Euratom van de Raad van 30 juni 1997 betreffende de bescherming van personen tegen de gevaren van ioniserende straling in verband met medische blootstelling en tot intrekking van Richtlijn 84/466/Euratom, niet langer omgezet in Belgisch recht.

Gelet op het feit dat de termijn van omzetting van voormelde richtlijn, overeenkomstig artikel 14.1. van de richtlijn, verstreek op 13 mei 2000 en dat de termijn van omzetting aldus ruimschoots is overschreden, achten wij het aangewezen dat het voorgelegde ontwerp met spoed wordt behandeld zodat de door dit ontwerp omgezette bepalingen zo spoedig als mogelijk opnieuw deel uitmaken van de Belgische rechtsorde. Daarenboven is het aangewezen dat deze lacune zo spoedig als mogelijk verholpen wordt in het belang van de bescherming van de bevolking tegen de gevaren van ioniserende stralingen".

*

* *

2. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

.../...

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté soumis vise essentiellement à rétablir et à faire rétroagir les articles 50 à 55.3 de l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants. En effet, ces dispositions qui concernent l'application médicale des rayonnements ionisants ont été annulées par la section d'administration du Conseil d'État et les effets des dispositions annulées ont été maintenus jusqu'à la date du prononcé de l'arrêt, à savoir le 8 novembre 2006 ⁽¹⁾.

Par rapport aux dispositions annulées, le projet apporte un certain nombre de modifications et adapte quelques autres dispositions de l'arrêté royal du 20 juillet 2001, connexes aux règles annulées.

4. L'arrêté royal en projet trouve un fondement juridique dans différentes dispositions de la loi du 15 avril 1994 relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire. Les auteurs du projet devront spécifier le fondement juridique dans le préambule.

OBSERVATION GÉNÉRALE

5. Le Conseil d'État, section de législation, a donné sur le projet, devenu l'arrêté royal du 20 juillet 2001, précité, l'avis 30.809/3 du 22 juillet 2001. Le présent avis se limite, par conséquent, à examiner les dispositions du projet qui sont nouvelles par rapport à l'ancienne version et qui ne résultent pas d'observations formulées dans cet avis. On se reportera par ailleurs à l'avis précité.

⁽¹⁾ C.E., n/ 164.521, 8 novembre 2006, Union professionnelle belge des médecins spécialistes en médecine nucléaire.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Article 5

6. Selon l'article 5 du projet, l'arrêté dont le projet est à l'examen produit ses effets le 8 novembre 2006.

Force est de constater, toutefois, que l'article 49 de la loi du 15 avril 1994 prévoit des peines pour les infractions aux dispositions de la loi et des arrêtés pris en exécution de cette loi. Il en résulte que l'effet rétroactif serait contraire, en tout cas, à l'interdiction de rétroactivité de la législation pénale, garantie par l'article 7 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales et par l'article 15 du Pacte international relatif aux droits civils et politiques.

Il résulte de ce qui précède que l'arrêté dont le projet est à l'examen ne pourra pas entrer en vigueur avant le jour de sa publication au Moniteur belge.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT