

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.344/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 16 februari 2007 door de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 oktober 2004 betreffende de subsidiëring van projecten inzake ontwikkelingseducatie", heeft op 6 maart 2007 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt tot het aanbrengen van een aantal wijzigingen in het besluit van de Vlaamse Regering van 8 oktober 2004 betreffende de subsidiëring van projecten inzake ontwikkelingseducatie.

Vooreerst wordt de tekst van dat besluit aangepast in het licht van de hervormingen die zijn doorgevoerd in het raam van het "beter bestuurlijk beleid". Tweedens worden de regels betreffende de actualiteitsprojecten en de bijkomende subsidie voor prioritaire thema's opgeheven. Tot slot wordt de procedure tot aanvraag van subsidies hervormd.

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in de artikelen 9 en 10 van het decreet van 2 april 2004 inzake ontwikkelingseducatie en in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, gelezen in samenhang met die artikelen. Op de in dat laatste artikel bedoelde algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Vlaamse Regering moet een beroep worden gedaan omdat er niet voor alle aspecten van het ontworpen besluit een uitdrukkelijke rechtsgrond aanwezig is.

.../...

4. Krachtens artikel 9, derde lid, van het decreet van 2 april 2004 kunnen, in afwijking van artikel 9, eerste lid, van dat decreet, op grond waarvan de Vlaamse Regering minimaal eenmaal per jaar een selectie van projecten inzake ontwikkelingseducatie organiseert, "kleine projecten die op korte termijn willen inspelen op de actualiteit en beperkt zijn in de tijd", permanent worden ingediend en goedgekeurd. Bij de artikelen 1, 2/, 5, 1/, en 5, 3/, van het ontworpen besluit wordt evenwel de specifieke procedure voor het indienen voor die projecten ("actualiteitsprojecten") afgeschaft, zodat slechts de algemene aanvraagprocedure overblijft, waarin in een oproep voor het indienen van projecten door het Vlaams Agentschap voor Internationale Samenwerking van de Vlaamse Overheid (hierna: "het Agentschap") wordt voorzien, wat eraan in de weg staat dat projecten permanent kunnen worden ingediend en goedgekeurd. De gemachtigde verklaarde evenwel dat het niet de bedoeling is de aanvragen voor actualiteitsprojecten te laten verlopen via de algemene aanvraagprocedure, en dat telkens een aanvraag voor zulk een project wordt ingediend, de Vlaamse Regering een individuele beslissing daaromtrent zal nemen, bijgevolg zonder dat de regels betreffende de algemene aanvraagprocedure van toepassing zullen zijn. Omwille van de rechtszekerheid wordt zulks best uitdrukkelijk bepaald.

5. In het ontworpen artikel 4 (artikel 3 van het ontwerp) wordt bepaald dat het Agentschap een oproep kan doen voor het indienen van projecten inzake ontwikkelingseducatie. Doordat aan het Agentschap slechts een loutere mogelijkheid wordt geboden om een oproep te verrichten, wat volgens de gemachtigde effectief de bedoeling is ¹, komt het ontworpen artikel 4 op gespannen voet te staan met het rechtsgrond biedende artikel 9, eerste lid, van het decreet van 2 april 2004, op grond waarvan minimaal één keer per jaar een selectie van projecten dient te worden georganiseerd. Al is de Vlaamse Regering niet verplicht te werken met een oproep, moet, wanneer daarvoor wordt geopteerd, die oproep jaarlijks plaatsvinden.

¹In de jaren dat geen oproep gebeurt, zou de selectie gebeuren uit projecten die reeds voorheen werden ingediend, maar die nog niet in aanmerking werden genomen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

6. Gelet op hetgeen is opgemerkt omtrent de rechtsgrond van het ontworpen besluit, dient aan de aanhef een lid te worden toegevoegd waarin gewag wordt gemaakt van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, en dient in het huidige eerste lid van de aanhef (dat het tweede lid wordt) de rechtsgrond te worden gespecificeerd door te verwijzen naar de artikelen 9 en 10 van het erin vermelde decreet van 2 april 2004.

7. In het huidige vierde lid van de aanhef (dat het vijfde lid wordt) moet uiteraard worden verwezen naar het onderhavige advies van de Raad van State, en niet naar het advies dat op 15 juni 2004 is gegeven over het ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 8 oktober 2004 zelf.

Artikel 3

8. Aan het Agentschap kan geen bevoegdheid van reglementaire aard worden verleend, wat het gebruik van het woord "reglement" in het ontworpen artikel 4, tweede volzin, nochtans laat uitschijnen. De bepaling dient gelet hierop hetzij te worden weggelaten, hetzij te worden herschreven.

9. Het verdient aanbeveling om in het ontworpen artikel 4 ook de wijze te regelen waarop de oproep bekend wordt gemaakt.

10. Het is niet duidelijk of uit het gebruik van het woord "maximaal" in de derde volzin van het ontworpen artikel 4 moet worden afgeleid dat de erin bedoelde periode kan worden ingekort. Indien dat de bedoeling is, moet worden bepaald wie hierover een beslissing neemt.

Artikel 4

11. De woorden "[de] administratie" dienen niet alleen in artikel 10 van het besluit van de Vlaamse Regering van 8 oktober 2004 te worden vervangen, maar ook in de artikelen 8 en 9 ervan.

Die woorden dienen overigens, gelet op de bij artikel 1, 1/, van het ontwerp aan te brengen wijziging, te worden vervangen door de woorden "het Agentschap" in plaats van door de woorden "[het] Vlaams Agentschap voor Internationale Samenwerking".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT