

RF

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.331/4
DU 12 MARS 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Mobilité, le 15 février 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 23 mars 1998 relatif au permis de conduire", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Préambule

Alinéa 1^{er} (nouveau)

Il convient d'insérer dans le préambule un nouvel alinéa 1^{er}, relatif au visa du fondement légal du projet. Celui-ci peut être recherché dans la loi relative à la police de la circulation routière, coordonnée le 16 mars 1968, notamment l'article 26, remplacé par la loi du 9 juillet 1976. Ce dernier dispose en effet :

"Art. 26. Le Roi fixe le modèle du permis de conduire belge et du titre qui en tient lieu, les catégories de véhicules pour lesquelles ils sont délivrés ainsi que les prescriptions relatives à leur délivrance, leur validité, leur renouvellement, leur remplacement et leur restitution."

Alinéa 1^{er} (devenant l'alinéa 2)

L'alinéa 1^{er}, devenant l'alinéa 2, du préambule du projet, omet de signaler que l'article 50 de l'arrêté royal du 23 mars 1998 relatif au permis de conduire a également été modifié par l'arrêté royal du 10 juillet 2006.

Dans le préambule d'un arrêté réglementaire, il n'est toutefois pas nécessaire de viser précisément une ou certaines des dispositions d'un texte modifié, ni d'en indiquer la date des modifications encore en vigueur. Ces précisions doivent en effet déjà figurer dans les phrases liminaires des dispositions modificatives dudit arrêté.

Alinéa 3 (devenant l'alinéa 4)

À l'alinéa 3 (devenant l'alinéa 4) du préambule, relatif au visa de l'avis de la section de législation du Conseil d'État, il convient d'ajouter les termes "§ 1^{er}," entre les mots "article 84," et "alinéa 1^{er},".

DispositifArticle 1^{er}

À l'article 1^{er} du projet, il convient de viser plus précisément l'article 50, § 2, alinéa 2, 1/, de l'arrêté royal du 23 mars 1998 relatif au permis de conduire, modifié par l'arrêté royal du 5 septembre 2002.

Article 2

À l'article 2 du projet, l'expression "Notre Ministre de la Mobilité" doit être remplacée par "Notre Ministre qui a la circulation routière dans ses attributions".

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

Ph. HANSE

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.331/4
VAN 12 MAART 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 15 februari 2007 door de Minister van Mobiliteit verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Aanhef

Eerste lid (nieuw)

In de aanhef dient een nieuw lid te worden ingevoegd dat de verwijzing inhoudt naar de rechtsgrond van het ontwerp. Deze kan worden ontleend aan de wet betreffende de politie over het wegverkeer, inzonderheid aan artikel 26, vervangen bij de wet van 9 juli 1976. Dit artikel bepaalt immers het volgende :

"Art. 26. De Koning bepaalt het model van het Belgisch rijbewijs en van het als zodanig geldend bewijs, de categorieën van voertuigen waarvoor ze afgegeven worden, alsook de voorschriften betreffende de afgifte, de geldigheid, de vernieuwing, de vervanging en de teruggave ervan."

Eerste lid (dat het tweede lid wordt)

In het eerste lid (dat het tweede lid wordt) van de aanhef van het ontwerp, wordt verzuimd te vermelden dat artikel 50 van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs eveneens is gewijzigd bij het koninklijk besluit van 10 juli 2006.

In de aanhef van een verordeningbesluit is het evenwel niet noodzakelijk bepaaldelijk te verwijzen naar één bepaling of naar sommige bepalingen van een gewijzigde tekst, noch de datum van de nog geldende wijzigingen te vermelden. Deze preciseringen moeten immers reeds voorkomen in de inleidende zinnen van de wijzigingsbepalingen van het genoemde besluit.

.../...

Derde lid (dat het vierde lid wordt)

In het derde lid (dat het vierde lid wordt) van de aanhef, betreffende de verwijzing naar het advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State, dienen de termen "§ 1" te worden ingevoegd tussen de woorden "artikel 84," en "eerste lid,".

Dispositief

Artikel 1

In artikel 1 van het ontwerp dient inzonderheid te worden verwezen naar artikel 50, § 2, tweede lid, 1/, van het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 5 september 2002.

Artikel 2

In artikel 2 van het ontwerp moet de uitdrukking "Onze Minister van Mobiliteit" vervangen worden door "Onze Minister bevoegd voor Wegverkeer".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

Ph. HANSE