

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.297/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 12 februari 2007 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van artikel 37bis van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 1 maart 2007 het volgende advies gegeven:

Aanhef

In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp moet, wat artikel 37*bis*, § 1, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, betreft, tevens melding worden gemaakt van de wijzigende koninklijke besluiten van 15 september 2006 en 21 december 2006. Van de koninklijke besluiten van 5 maart 1997 en 14 mei 2002 dient evenwel geen melding te worden gemaakt.

De redactie van de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp moet in overeenkomstige zin worden aangepast.

Artikel 1

1. Gelet op de bestaande indeling van artikel 37*bis*, § 1, van de gecoördineerde wet, dienen de ontworpen bepalingen te worden ingevoegd als een "*dbis*" en niet als een "*Dbis*".

2. In een doorlopende normatieve tekst wordt geen gebruik gemaakt van de ISO-afkorting "EUR", maar schrijve men "euro". De redactie van het ontworpen artikel 37*bis*, § 1, *dbis*, eerste lid, van de gecoördineerde wet dient, rekening houdende hiermee, te worden aangepast.

3. Aan het einde van het ontworpen artikel 37*bis*, § 1, *dbis*, eerste lid, vervange men de kommapunt door een punt.

4. Men late het ontworpen artikel 37*bis*, § 1, *dbis*, derde lid, aanvangen als volgt: "De in het eerste lid, 1/ en 2/, vermelde bedragen zijn ...".

5. In het ontworpen artikel 37*bis*, § 1, *dbis*, derde lid, is de draagwijdte van de woorden "of desgevallend de grondslag voor de berekening van de verzekeringstegemoetkoming" niet duidelijk. Indien ermee wordt bedoeld op het geval waarin de berekeningsbasis van de verzekeringstegemoetkoming wordt vastgesteld met toepassing van artikel 50, § 11, vierde lid, van de gecoördineerde wet, zou naar die bepaling moeten worden verwezen. Indien die bedoeling niet voorligt, zou in de ontworpen bepaling moeten worden verduidelijkt wanneer wordt teruggevallen op de evolutie van de grondslag voor de berekening van de verzekeringstegemoetkoming.

Artikel 2

Het verdient aanbeveling ter wille van de duidelijkheid in het rechtsverkeer, om in artikel 2 van het ontwerp een precieze datum van inwerkingtreding in te schrijven, temeer daar het koninklijk besluit waarnaar wordt verwezen, in ontwerpvorm zelf evenmin een precieze datum van inwerkingtreding vermeldt ¹. Bij het vaststellen van de betrokken datum van inwerkingtreding kan dan worden geopteerd voor eenzelfde specifieke datum van inwerkingtreding als die welke ook best in artikel 2 van het ontwerp van koninklijk besluit 42.296/1 wordt ingeschreven.

⁽¹⁾ Zie artikel 2 van het ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het artikel 25 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen", waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, heden advies 42.296/1 uitbrengt.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.297/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 12 février 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'article 37bis de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 1^{er} mars 2007 l'avis suivant:

Préambule

Au premier alinéa du préambule du projet, on mentionnera également, en ce qui concerne l'article 37*bis*, § 1^{er}, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, les arrêtés royaux modificatifs des 15 septembre 2006 et 21 décembre 2006. Il n'y a pas lieu, toutefois, de mentionner les arrêtés royaux des 5 mars 1997 et 14 mai 2002.

On adaptera la formulation de la phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet en conséquence.

Article 1^{er}

1. Vu la division actuelle de l'article 37*bis*, § 1^{er}, de la loi coordonnée, on insérera les dispositions en projet sous la forme d'un "*dbis*" et non d'un "*Dbis*".

2. Dans un texte normatif continu, on écrit "euros" au lieu d'utiliser le symbole ISO "EUR". La rédaction de l'article 37*bis*, § 1^{er}, *dbis*, alinéa 1^{er}, en projet, de la loi coordonnée, doit être adaptée en conséquence.

3. À la fin de l'article 37*bis*, § 1^{er}, *dbis*, alinéa 1^{er}, en projet, on remplacera le point-virgule par un point.

4. On rédigera le début de l'article 37*bis*, § 1^{er}, *dbis*, alinéa 3, en projet, comme suit : "Les montants visés à l'alinéa 1^{er}, 1/ et 2/, sont ...".

5. À l'article 37*bis*, § 1^{er}, *dbis*, alinéa 3, en projet, on n'aperçoit pas la portée des mots "ou, le cas échéant, que la base de calcul de l'intervention de l'assurance". S'il s'agit du cas dans lequel la base de calcul de l'intervention de l'assurance est fixée en application de l'article 50, § 11, alinéa 4, de la loi coordonnée, il y aurait lieu de faire

.../...

référence à cette disposition. Si telle n'est pas l'intention, il y aurait lieu de préciser dans la disposition en projet dans quelle hypothèse est prise en compte l'évolution de la base de calcul de l'intervention de l'assurance.

Article 2

Par souci de clarté de l'ordonnancement juridique, il est recommandé d'indiquer une date précise d'entrée en vigueur à l'article 2 du projet, d'autant plus que l'arrêté royal auquel il est fait référence et dont le projet est à l'examen, ne mentionne pas non plus de date particulière d'entrée en vigueur¹. Dans ce cas, pour fixer la date d'entrée en vigueur, on pourrait retenir la même date précise d'entrée en vigueur que celle qui gagnerait également à être inscrite à l'article 2 du projet d'arrêté royal 42.296/1.

⁽¹⁾ Voir l'article 2 du projet d'arrêté royal "modifiant l'article 25 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités", sur lequel le Conseil d'État, section de législation, émet ce jour l'avis 42.296/1.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME