

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 42.295/3

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 12 februari 2007 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende de toegang van het publiek tot informatie over cosmetica", heeft op 27 februari 2007 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

\*  
\*      \*

#### STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Zoals in het opschrift wordt aangegeven, strekt het voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit ertoe de regels vast te stellen die van toepassing zijn bij het toegankelijk maken voor het publiek van informatie over cosmetica.

Die regels zouden overeenkomen met "de richtsnoeren van de Europese Commissie van 28 augustus 2006 betreffende de praktische toepassing van artikel 7*bis*, 1, laatste §, van richtlijn 76/768/EEG van de Raad betreffende de onderlinge aanpassing van de wetgevingen der lidstaten inzake cosmetische producten" <sup>(1)</sup>.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt in beginsel geboden door artikel 2, 6/, van het koninklijk besluit van 15 oktober 1997 betreffende cosmetica. Die bepaling vindt op haar beurt rechtsgrond in artikel 6, § 1, a), van de wet van 24 januari 1977 betreffende de bescherming van de gezondheid van de verbruikers op het stuk van de voedingsmiddelen en andere producten.

---

<sup>(1)</sup> Zie het derde lid van de aanhef.

#### ALGEMENE OPMERKING

4. In de artikelen 1 en 2 wordt de wetshistoriek van de artikelen waarnaar wordt verwezen, vermeld.

Als in een normatieve bepaling wordt verwezen naar een artikel van een besluit, mogen de wijzigingen die dat artikel heeft ondergaan niet worden vermeld, tenzij het de bedoeling zou zijn om enkel rekening te houden met dat artikel in de versie ten gevolge van die wijzigingen, en dus om geen rekening te houden met eventuele latere wijzigingen. Aangezien een dergelijke bedoeling te dezen kennelijk niet aanwezig is, mogen de wijzigende besluiten (waarvan de opsomming overigens verkeerd is) niet worden vermeld.

#### BIJZONDERE OPMERKINGEN

##### Aanhef

5. Het eerste lid dient te worden aangevuld met een verwijzing naar de vervangende wet van 22 maart 1989.

##### Artikel 2

6. In artikel 2, 3/, wordt bepaald in welke talen de gevraagde informatie dient te worden verstrekt.

Voor een dergelijke bepaling kan echter geen rechtsgrond worden gevonden, noch in het voornoemde koninklijk besluit van 15 oktober 1997, noch in de voornoemde wet van 24 januari 1977.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                          |                                          |
|----------|--------------------------|------------------------------------------|
| de Heren | D. ALBRECHT,             | kamervoorzitter,                         |
|          | J. SMETS,<br>B. SEUTIN,  | staatsraden,                             |
|          | H. COUSY,<br>J. VELAERS, | assessoren van de<br>afdeling wetgeving, |
| Mevrouw  | G. VERBERCKMOES,         | griffier.                                |

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

Avis 42.295/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 12 février 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "concernant l'accès du public aux informations sur les produits cosmétiques", a donné le 27 février 2007 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

\*

\* \*

#### PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Ainsi que l'indique l'intitulé, le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis vise à fixer les règles permettant au public d'avoir accès aux informations sur les produits cosmétiques.

Ces règles seraient conformes aux "lignes directrices émises par la Commission européenne le 28 août 2006 relatives à l'application pratique de l'article 7bis, 1, dernier §, de la directive du Conseil 76/768/CEE concernant le rapprochement des législations des États membres relatives aux produits cosmétiques" <sup>(1)</sup>.

3. En principe, l'arrêté en projet tire son fondement juridique de l'article 2, 6/, de l'arrêté royal du 15 octobre 1997 relatif aux produits cosmétiques. Cette disposition trouve à son tour son fondement juridique dans l'article 6, § 1<sup>er</sup>, a), de la loi du 24 janvier 1977 relative à la protection de la santé des consommateurs en ce qui concerne les denrées alimentaires et les autres produits.

---

<sup>(1)</sup> Voir le troisième alinéa du préambule.

### OBSERVATION GÉNÉRALE

4. Les articles 1<sup>er</sup> et 2 mentionnent l'historique des articles auxquels ils font référence.

Si une disposition normative fait référence à un article d'un arrêté, les modifications de cet article ne peuvent pas être mentionnées, à moins qu'il ne s'agisse de ne tenir compte que de cet article dans la version résultant de ces modifications, à l'exclusion par conséquent d'éventuelles modifications ultérieures. Dès lors que telle n'est manifestement pas l'intention en l'espèce, les arrêtés modificatifs (dont l'énumération est au demeurant erronée) ne seront pas mentionnées.

### OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

#### Préambule

5. Le premier alinéa doit être complété par une référence à la loi du 22 mars 1989 qui a remplacé la disposition visée.

#### Article 2

6. L'article 2, 3/, détermine dans quelles langues l'information demandée doit être communiquée.

Pareille disposition ne peut toutefois trouver de fondement juridique, ni dans l'arrêté royal du 15 octobre 1997 précité, ni dans la loi du 24 janvier 1977 précitée.

-----

La chambre était composée de

|           |                  |                                             |
|-----------|------------------|---------------------------------------------|
| Messieurs | D. ALBRECHT,     | président de chambre,                       |
|           | J. SMETS,        |                                             |
|           | B. SEUTIN,       | conseillers d'État,                         |
|           | H. COUSY,        |                                             |
|           | J. VELAERS,      | assesseurs de la<br>section de législation, |
| Madame    | G. VERBERCKMOES, | greffier.                                   |

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT