KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.292/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 9 februari 2007 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van het begrip van «nutteloze rit» en houdende vaststelling van het tarief voor de betaling van die ritten", heeft op 27 februari 2007 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe een uitkering in te voeren van vier euro per "nutteloze rit", dit is de verplaatsing van een ambulancewagen uitgevoerd in het raam van de dringende geneeskundige hulpverlening die geen aanleiding heeft gegeven tot het vervoer van personen naar het opgegeven ziekenhuis. De Federale Overheidsdienst Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu wordt belast met het uitkeren van de bedragen, en aan de minister die de volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft, wordt opgedragen de procedures te bepalen voor het "valideren" van de nutteloze ritten en het uitbetalen van de uitkeringen.

2. Blijkens de aanhef van het ontworpen besluit wordt de rechtsgrond ervoor gezocht in artikel 1, derde lid, van de wet van 8 juli 1964 betreffende de dringende geneeskundige hulpverlening. Bij de eerste volzin van die bepaling wordt de Koning opgedragen de "modaliteiten" (lees "nadere regels") inzake de werking en het beheer van de dringende geneeskundige hulpverlening te bepalen. Die bepaling bevat evenwel geen machtiging om een regeling in te voeren betreffende een uitkering voor nutteloze ritten van ambulancewagens in het raam van de dringende geneeskundige hulpverlening.

3. De ambulancediensten waaraan de bedragen zouden worden uitbetaald, zijn luidens artikel 5 van de wet van 8 juli 1964 door de overheid georganiseerde of in concessie gegeven ambulancediensten (eerste lid), dan wel privé-personen die over één of meer ambulancewagens beschikken en die, op grond van een met de Staat gesloten overeenkomst, aanvaard hebben hun medewerking aan de dringende medische hulpverlening te verlenen (derde lid) [(1)].

---

(1) Luidens artikel 3*bis* van de wet van 8 juli 1964 mag, met ingang van een door de Koning te bepalen datum, voor de toepassing van de wet uitsluitend een beroep worden gedaan op ambulancediensten erkend door de minister die de volksgezondheid onder zijn bevoegdheid heeft. Artikel 5 van die wet wordt gewijzigd bij artikel 118 van de wet van 14 januari 2002 in de zin dat enkel nog gewag wordt gemaakt van een erkende ambulancedienst. Artikel 3*bis* van de wet van 8 juli 1964 en artikel 118 van de wet van 14 januari 2002 zijn echter tot nog toe nog niet in werking gesteld.

.../...

De gemachtigde verstrekte daaromtrent de volgende toelichting:

"L'article 3*bis* de la loi de 64 n'a pas encore fait l'objet d'arrêtés d'exécution et c'est toujours le système des services d'ambulances organisés ou concédé par les pouvoirs publics (1) ainsi que des services d'ambulances privés (2) ayant conclu une convention avec l'Etat qui est d'application.
(1) Les services publics en question sont des services d'incendie.
(2) Les services privés en question sont des sociétés privées.
Je ne vois donc pas en quoi ces différents services d'ambulances ressortent de la personnalité juridique de l'État".

Het uitbetalen van de bedragen voor de nutteloze ritten komt dus neer op het verlenen van een toelage aan diensten die afhangen van gemeenten of intercommunales [(2)] of aan privé-personen.

Krachtens artikel 12, derde lid, van de wetten op de rijkscomptabiliteit gecoördineerd op 17 juli 1991, moet er, bij ontstentenis van een organieke wet, voor elke toelage in de algemene uitgavenbegroting een speciale bepaling zijn die de aard van de toelage preciseert, die dan kan worden toegekend onder de voorwaarden vastgesteld door de Koning.

Volgens de gemachtigde is er evenwel geen dergelijke speciale bepaling opgenomen in de algemene uitgavenbegroting.

4. Conclusie moet derhalve zijn dat het ontworpen besluit rechtsgrond ontbeert.

[(2)] De brandweerdiensten zijn georganiseerd door gemeenten en intercommunales (zie artikel 9 van de wet van 31 december 1963 betreffende de civiele bescherming).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.292/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 9 février 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "définissant la notion de «course inutile» et déterminant le tarif applicable au paiement de ces courses", a donné le 27 février 2007 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet d'imposer le paiement d'une somme de quatre euros par "course inutile", définie comme étant le déplacement d'une ambulance, effectué dans le cadre de l'aide médicale urgente, qui n'a pas donné lieu au transport de personnes vers l'hôpital désigné. Le Service public fédéral Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement est chargé du paiement des montants et le ministre ayant la santé publique dans ses attributions est chargé de déterminer les procédures de "validation" des courses inutiles et de paiement des allocations.

2. Le préambule de l'arrêté en projet indique que son fondement juridique est recherché à l'article 1er, alinéa 3, de la loi du 8 juillet 1964 relative à l'aide médicale urgente. La première phrase de cette disposition habilite le Roi à déterminer les modalités de fonctionnement et de gestion de l'aide médicale urgente. Cette disposition ne comporte cependant pas d'habilitation permettant d'instaurer des règles imposant le paiement d'une somme pour courses inutiles des ambulances dans le cadre de l'aide médicale urgente.

3. Selon l'article 5 de la loi du 8 juillet 1964, les services d'ambulances auxquels reviendraient les montants payés sont des services d'ambulances organisés ou donnés en concession par l'autorité (alinéa 1er), ou des personnes privées disposant d'une ou plusieurs ambulances et qui ont accepté, sur la base d'une convention conclue avec l'État, de collaborer à l'aide médicale urgente (alinéa 3) (1).

(1) Selon l'article 3*bis* de la loi du 8 juillet 1964, à partir d'une date à fixer par le Roi, il ne peut être fait appel, pour l'application de la loi, qu'à des services ambulanciers agréés par le ministre qui a la santé publique dans ses attributions. L'article 118 de la loi du 14 janvier 2002 a modifié l'article 5 de la loi précitée en ce sens qu'il n'est plus fait état que d'un service ambulancier agréé. Les articles 3*bis* de la loi du 8 juillet 1964 et 118 de la loi du 14 janvier 2002 ne sont cependant pas encore entré en vigueur à ce jour.

.../...

À cet égard, le délégué a fait le commentaire suivant:

> "L'article 3*bis* de la loi de 64 n'a pas encore fait l'objet d'arrêtés d'exécution et c'est toujours le système des services d'ambulances organisés ou concédé par les pouvoirs publics (1) ainsi que des services d'ambulances privés (2) ayant conclu une convention avec l'Etat qui est d'application.
> (1) Les services publics en question sont des services d'incendie.
> (2) Les services privés en question sont des sociétés privées.
> Je ne vois donc pas en quoi ces différents services d'ambulances ressortent de la personnalité juridique de l'État".

Le paiement des sommes pour courses inutiles s'analyse par conséquent en un subside au profit de services qui dépendent de communes ou d'intercommunales [(2)] ou de personnes privées.

L'article 12, alinéa 3, des lois sur la comptabilité de l'État, coordonnées le 17 juillet 1991 impose, qu'en l'absence d'une loi organique, tout subside fasse l'objet dans le budget général des dépenses d'une disposition spéciale qui en précise la nature, pour qu'il puisse alors être attribué aux conditions fixées par le Roi.

Selon le délégué, le budget général des dépenses ne contient toutefois pas pareille disposition spéciale.

4. Il faut dès lors conclure que l'arrêté en projet est dépourvu de fondement juridique.

[(2)] Les services d'incendie sont organisés par des communes et des intercommunales (voir l'article 9 de la loi du 31 décembre 1963 sur la protection civile).

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES D. ALBRECHT