

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.289/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 9 februari 2007 door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie, Wetenschappelijk Onderzoek, Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot uitvoering van artikel 7 van de Ordonnantie van 18 januari 2001 houdende organisatie en werking van de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling en tot uitvoering van artikel 3, § 3 van de Ordonnantie van 26 juni 2003 betreffende het gemengd beheer van de arbeidsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest", heeft op 14 februari 2007 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

"Comme vous le lirez dans le préambule de l'avant-projet d'arrêté, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a, le 22 juin 2006, autorisé l'ORBEm à participer à la constitution, au capital ou à la gestion d'organismes, de sociétés ou d'associations, tant publics que privés. L'ORBEm a, dans le cadre de ses missions légales, utilisé cette opportunité à l'occasion de la création d'un bureau social d'intérim.

En vue de diminuer le taux de chômage et d'augmenter le degré d'occupation chez les jeunes chercheurs d'emploi, il y a lieu de créer dès que possible un cadre pour que ce bureau social d'intérim puisse démarrer son fonctionnement en exécution du plan d'action prioritaire du Contrat pour l'économie et l'emploi à Bruxelles".

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

VORMVEREISTEN

Met toepassing van artikel 18 van de ordonnantie van 18 januari 2001 houdende organisatie en werking van de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling dienen wijzigingen die worden aangebracht in de reglementering waarvan de uitvoering aan de voornoemde Dienst is opgedragen, om advies te worden voorgelegd aan het beheerscomité van de Dienst. De Raad van State, afdeling wetgeving, beschikt niet over een document dat ervan doet blijken dat om het betrokken advies is

.../...

verzocht ¹. De hierna volgende opmerking wordt geformuleerd onder het voorbehoud dat het beheerscomité van de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling over de ontworpen regeling adviseert.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aan de ontworpen regeling ligt een legistieke aanpak ten grondslag die bijzonder ondoorzichtig en daardoor nefast is voor de rechtszekerheid.

Zo wordt de omschrijving van het sociaal uitzendkantoor geïntegreerd in de definities die voorkomen in het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 april 2004 ² (artikel 8 van het ontwerp) en wordt vervolgens in hetzelfde besluit de regeling inzake de algemene verplichtingen aangepast, rekening houdende met de inschrijving van de vermelding van het sociaal uitzendkantoor in het besluit (artikel 9). In een autonome bepaling (artikel 10) wordt vermeld welke artikelen van het besluit van 15 april 2004 niet van toepassing zijn op het sociaal uitzendkantoor, ondanks de integratie ervan in dat besluit, waarna - andermaal door middel van een autonome bepaling - via verwijzingen wordt aangegeven welke artikelen of onderdelen ervan van het besluit van 15 april 2004 desalniettemin toch "onverminderd van toepassing (blijven) op het sociaal uitzendkantoor" (artikel 11) ³.

Het resultaat van dergelijke handelwijze is dat, wat de regeling inzake het sociaal uitzendkantoor betreft, deze niet enkel bijzonder onduidelijk is, maar erdoor tevens een misleidend beeld ontstaat bij het lezen van het meermaals genoemde besluit

¹Aan de Raad van State is meegedeeld dat het betrokken advies op 13 februari 2007 zou worden uitgebracht.

²Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 15 april 2004 houdende de uitvoering van de ordonnantie van 26 juni 2003 betreffende het gemengd beheer van de arbeidsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

³Tot de bepalingen van het besluit van 15 april 2004 die aldus van toepassing blijven op het sociaal uitzendkantoor behoren onder meer de bepalingen waarvan de artikelen 8 en 9 de wijziging beogen.

van 15 april 2004, aangezien een aantal autonome bepalingen van het ontwerp ingrijpen in de toepassing van dat besluit.

Ten einde rechtsonzekerheid te voorkomen, doen de stellers van het ontwerp er goed aan om dit op een andere, meer consequente wijze te concipiëren en te opteren voor ofwel een volkomen autonome regeling met betrekking tot het sociaal uitzendkantoor, ofwel een volledige integratie van de ontworpen regeling in het besluit van 15 april 2004.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.289/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre du Gouvernement de la Région Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie, de la Recherche scientifique, et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente, le 9 février 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "portant exécution de l'article 7 de l'ordonnance du 18 janvier 2001 portant organisation et fonctionnement de l'Office régional bruxellois de l'Emploi et de l'article 3, § 3 de l'ordonnance du 26 juin 2003 relative à la gestion mixte du marché de l'emploi dans la Région de Bruxelles-Capitale", a donné le 14 février 2007 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit:

"Comme vous le lirez dans le préambule de l'avant-projet d'arrêté, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a, le 22 juin 2006, autorisé l'ORBEm à participer à la constitution, au capital ou à la gestion d'organismes, de sociétés ou d'associations, tant publics que privés. L'ORBEm a, dans le cadre de ses missions légales, utilisé cette opportunité à l'occasion de la création d'un bureau social d'intérim.

En vue de diminuer le taux de chômage et d'augmenter le degré d'occupation chez les jeunes chercheurs d'emploi, il y a lieu de créer dès que possible un cadre pour que ce bureau social d'intérim puisse démarrer son fonctionnement en exécution du plan d'action prioritaire du Contrat pour l'économie et l'emploi à Bruxelles".

*

* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

FORMALITÉS

En application de l'article 18 de l'ordonnance du 18 janvier 2001 portant organisation et fonctionnement de l'Office régional bruxellois de l'emploi, les modifications qui sont apportées dans la réglementation que l'Office susmentionné est chargé d'appliquer doivent être soumises à l'avis du Comité de gestion de l'Office. Le Conseil d'État, section de législation, ne dispose pas d'un document indiquant que l'avis concerné

.../...

a été demandé⁴. L'observation qui suit est formulée sous réserve que le Comité de gestion de l'Office régional bruxellois de l'emploi rende un avis sur la réglementation en projet.

EXAMEN DU TEXTE

La réglementation en projet repose sur une approche légistique particulièrement opaque et, partant, néfaste à la sécurité juridique.

Ainsi, la définition du bureau social d'intérim est intégrée dans les définitions qui figurent dans l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 avril 2004⁵ (article 8 du projet) et les dispositions du même arrêté relatives aux obligations générales sont ensuite adaptées compte tenu de l'inscription de la mention du bureau social d'intérim dans cet arrêté (article 9). Une disposition autonome (article 10) précise quels articles de l'arrêté du 15 avril 2004 ne sont pas applicables au bureau social d'intérim malgré son intégration dans cet arrêté, et, par la voie d'une autre disposition autonome, il est ensuite indiqué au moyen de références quels articles de l'arrêté du 15 avril 2004, ou parties de ces articles, restent néanmoins "entièrement applicables au bureau social d'intérim" (article 11)⁶.

4

Il a été communiqué au Conseil d'État que l'avis concerné serait rendu le 13 février 2007.

5

Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 15 avril 2004 portant exécution de l'ordonnance du 26 juin 2003 relative à la gestion mixte du marché de l'emploi dans la Région de Bruxelles-Capitale.

6

Font notamment partie des dispositions de l'arrêté du 15 avril 2004 qui restent ainsi applicables au bureau social d'intérim, les dispositions que les articles 8 et 9 entendent modifier.

Ce procédé a pour effet que les dispositions relatives au bureau social d'intérim sont non seulement particulièrement obscures, mais que la lecture de l'arrêté du 15 avril 2004 évoqué à plusieurs reprises s'avère également trompeuse, dès lors que certaines dispositions autonomes du projet interviennent dans l'application de cet arrêté.

Afin d'éviter toute insécurité juridique, les auteurs feront bien de concevoir leur projet d'une autre façon, plus conséquente et d'opter, soit pour une réglementation tout à fait autonome concernant le bureau social d'intérim, soit pour une intégration totale de la réglementation en projet dans l'arrêté du 15 avril 2004.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. W. PAS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME