

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.276/3
VAN 3 MEI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 7 februari 2007 door de Minister van Ambtenarenzaken verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel", heeft het volgende advies gegeven:

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.276/3
DU 3 MAI 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Fonction publique, le 7 février 2007, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'Etat", a donné l'avis suivant:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe in het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel een artikel *7bis* in te voegen.

Het ontworpen artikel *7bis* heeft tot doel aan de gefedereerde diensten ⁽¹⁾ de mogelijkheid te bieden onder bepaalde voorwaarden beroep te doen op de reserves van de geslaagden voor een vergelijkende wervingsselectie die door de afgevaardigd bestuurder van het Selectiebureau van de federale Overheid worden beheerd.

2. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt in beginsel geboden door de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet.

BEVOEGDHEID

3. Luidens het ontworpen artikel *7bis*, derde lid, van het koninklijk besluit van 22 december 2000 kunnen de gefedereerde diensten, indien de aard van de te begeven functie dit vereist, onder toezicht van de afgevaardigd bestuurder, een bijkomende vergelijkende proef organiseren die leidt tot een afzonderlijke rangschikking van de geslaagden.

Het ontworpen artikel *7bis*, vijfde lid, bepaalt dat de bepalingen van artikel 7 van toepassing zijn, "met uitzondering van § 2, tweede lid, tweede volzin, die niet geldt bij de raadpleging van reserves voor betrekkingen zonder bijkomende proef".

Die bepalingen strijden evenwel met de autonomie van de gemeenschappen en de gewesten. Het komt immers aan de gemeenschappen en de gewesten zelf toe om te bepalen of er in voorkomend geval een bijkomende vergelijkende proef zal worden georganiseerd en wat de eventuele sanctie dan zal zijn.

⁽¹⁾ Luidens het ontworpen artikel *7bis*, eerste lid, dient onder gefedereerde diensten te worden verstaan "de diensten van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen en van de Colleges van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en van de Franse Gemeenschapscommissie, alsook de publiekrechtelijke rechtspersonen die ervan afhangen".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. In het tweede lid van de aanhef moeten in beginsel alle nog van kracht zijnde wijzigende teksten worden vermeld. Gelet op het grote aantal, kan in dit geval worden gebillijkt het tweede lid van de aanhef te redigeren als volgt:

"Gelet op het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 26 april 2007;"

5. Na het derde lid van de aanhef dient een lid te worden ingevoegd waarin wordt verwezen naar het op 23 juni 2006 verleende begrotingsakkoord. Dit lid redigere men als volgt:

"Gelet op de akkoordbevinding van Onze Minister van Begroting van 8 december 2006;"

6. Het huidige vijfde lid van de aanhef dient als volgt te worden geredigeerd:

"Gelet op advies 42.276/3 van de Raad van State, gegeven op 3 mei 2007;"

7. De in het huidige zesde tot het huidige achtste lid van de aanhef vermelde consideransen zijn weinigzeggend en in ieder geval niet noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Die leden worden dan ook beter weggelaten.

Artikel 1

8. De inleidende zin van artikel 1 dient te worden geredigeerd als volgt:

"Artikel 1. In titel I, hoofdstuk III, van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 10 augustus 2005, wordt een artikel *7bis* ingevoegd, luidende:

«Art. *7bis* ... »".

9. Om elke dubbelzinnigheid op bevoegdheidsrechtelijk vlak te vermijden, verdient het aanbeveling om het ontworpen artikel *7bis*, eerste lid, niet te redigeren als een regeling inzake het van toepassing zijn op, maar wel als een definitie van het begrip "gefedereerde diensten".

De volgende tekst wordt ter overweging gegeven:

"Voor de toepassing van dit artikel wordt onder gefedereerde diensten verstaan: diensten van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen, het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het College van de Franse Gemeenschapscommissie, evenals van de publiekrechtelijke rechtspersonen die afhangen van de Gemeenschappen, de Gewesten, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie."

10. Volgens de gemachtigde bestaat er geen wezenlijk verschil tussen de term "een beroep doen op", waarvan gewag wordt gemaakt in het ontworpen artikel *7bis*, tweede lid, en de term "raadpleging" in het ontworpen artikel *7bis*, vijfde lid, aangezien beide de betekenis hebben van "gebruik maken van" de reserves met als doel geslaagde kandidaten uit de reserve aan te werven.

Ofschoon de woorden "raadpleging" en "een beroep doen op" geenszins dezelfde betekenis hebben, dient uit de toelichting van de gemachtigde te worden afgeleid dat de stellers van het ontwerp in werkelijkheid met het gebruik van de term "raadpleging" "een beroep doen op" bedoelen. Derhalve dient in het ontworpen artikel *7bis*, vijfde lid, dan ook de term "een beroep doen op" te worden gebruikt.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. L'arrêté en projet soumis pour avis vise à insérer un article *7bis* dans l'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'État.

L'article *7bis* en projet a pour objet de permettre aux services fédérés⁽¹⁾ de faire appel, sous certaines conditions, aux réserves de lauréats d'une sélection comparative de recrutement gérées par l'administrateur délégué du Bureau de sélection de l'Administration fédérale.

2. L'arrêté en projet trouve en principe son fondement juridique dans les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution.

COMPÉTENCE

3. Selon l'article *7bis*, alinéa 3, en projet, de l'arrêté royal du 22 décembre 2000, les services fédérés peuvent organiser, sous la surveillance de l'administrateur délégué, une épreuve comparative complémentaire qui conduit à un classement distinct des lauréats, si la nature de la fonction à conférer l'exige.

L'article *7bis*, alinéa 5, en projet, prévoit que les dispositions de l'article 7 sont d'application "à l'exception du § 2, alinéa 2, deuxième phrase, qui ne s'applique pas lors de la consultation de réserves pour des emplois sans épreuve complémentaire".

Ces dispositions sont toutefois contraires à l'autonomie des communautés et des régions. Il revient en effet aux communautés et aux régions elles-mêmes de préciser si une épreuve comparative complémentaire sera ou non organisée et quelle en sera la sanction éventuelle.

⁽¹⁾ Selon l'article *7bis*, alinéa 1^{er}, en projet, il faut entendre par services fédérés les "services des Gouvernements de Communauté et de Région et [les] Collèges de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française, ainsi que [les] personnes morales de droit public qui en dépendent".

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Le deuxième alinéa du préambule doit mentionner, en principe, tous les textes modificatifs qui sont encore en vigueur. Eu égard à leur grand nombre, il peut se justifier dans le présent cas que le deuxième alinéa du préambule soit rédigé comme suit:

"Vu l'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'État, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 26 avril 2007;"

5. Après le troisième alinéa du préambule, il faut insérer un alinéa visant l'accord budgétaire donné le 23 juin 2006. On formulera cet alinéa comme suit:

"Vu l'accord de Notre Ministre du Budget, donné le 8 décembre 2006;"

6. Il y a lieu de rédiger l'actuel cinquième alinéa du préambule comme suit:

"Vu l'avis 42.276/3 du Conseil d'État, donné le 3 mai 2007;"

7. Les considérants mentionnés aux sixième et huitième alinéas actuels du préambule sont peu pertinents et ne sont en tout cas pas nécessaires à la bonne compréhension des dispositions en projet. Mieux vaudrait dès lors omettre ces alinéas.

Article 1^{er}

8. La phrase liminaire de l'article 1^{er} sera rédigée comme suit:

"Article 1^{er}. Un article *7bis*, rédigé comme suit, est inséré au titre I, chapitre III, de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'État, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 10 août 2005:

«Art. *7bis* ...»".

9. Afin d'éviter toute ambiguïté sur le plan de la répartition des compétences, il est recommandé de formuler l'article *7bis*, alinéa 1^{er}, en projet, non pas sous la forme d'une règle relative à l'applicabilité aux "services fédérés", mais comme une définition de cette dernière notion.

Le texte suivant est suggéré:

"Pour l'application du présent article, l'on entend par services fédérés: les services des Gouvernements de Communauté et de Région, le Collège réuni de la Commission communautaire commune, le Collège de la Commission communautaire française, ainsi que les personnes morales de droit public qui dépendent des Communautés, des Régions, de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française."

10. Selon le délégué, il n'y a pas de différence fondamentale entre les termes "faire appel", mentionnés à l'article *7bis*, alinéa 2, en projet, et le terme "consultation" figurant à l'article *7bis*, alinéa 5, en projet, ceux-ci ayant tous deux le sens de "recourir" aux réserves, aux fins de recruter des lauréats dans la réserve.

Quoique les mots "consultation" et "faire appel à" n'aient en aucun cas la même signification, il faut déduire des explications du délégué que par le terme "consultation", les auteurs du projet entendent en réalité "faire appel à". Il y a donc lieu d'utiliser par conséquent les termes "faire appel à" dans l'article *7bis*, alinéa 5, en projet.

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

D. ALBRECHT,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. SMETS,
B. SEUTIN,

staatsraden,
conseillers d'État,

H. COUSY,

assessor van de afdeling wetgeving,
assesseur de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A.-M. GOOSSENS,

griffier,
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. B. SEUTIN.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. B. SEUTIN.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT