

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.272/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 6 februari 2007 door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende de oprichting van de Strategische Adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid en van een Adviescommissie voor Voorzieningen van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin", heeft op 27 februari 2007 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond ⁽¹⁾, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING VAN HET VOORONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet strekt, in de eerste plaats, tot de oprichting van een strategische adviesraad voor het Vlaamse welzijns-, gezondheids- en gezinsbeleid, zoals bedoeld in artikel 3 van het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden (hierna: het decreet strategische adviesraden).

Daarnaast wordt in het ontwerp voorzien in de oprichting van een adviescommissie voor voorzieningen van welzijn, volksgezondheid en gezin (hierna: de adviescommissie). Deze commissie brengt advies uit over het bezwaar tegen een voornemen dat met betrekking tot een voorziening van welzijn, volksgezondheid en gezin of een onderdeel ervan door het departement of een agentschap van het beleidsdomein wordt geuit en formeel wordt betekend, om onder meer een vergunning, een toelating of een erkenning te weigeren, in te trekken of te schorsen.

⁽¹⁾ Aangezien het om een voorontwerp van decreet gaat, wordt onder rechtsgrond verstaan de overeenstemming met de hogere rechtsnormen.

BEVOEGDHEID

3. De Vlaamse Gemeenschap vindt de bevoegdheid voor de oprichting van een strategische adviesraad in de gecombineerde bepalingen van artikel 5, § 1, en van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Luidens het voornoemde artikel 5, § 1, zijn de gemeenschappen bevoegd voor het gezondheidsbeleid en de bijstand aan personen. Bij het voornoemde artikel 9 worden de gemeenschappen gemachtigd om, in de aangelegenheden die tot hun bevoegdheid behoren, gedecentraliseerde diensten, instellingen en ondernemingen op te richten.

Bepalingen die ertoe strekken instellingen met rechtspersoonlijkheid op te richten, dienen te worden getoetst aan het voorschrift van artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Luidens die bepaling moet het decreet, onverminderd artikel 87, § 4, van die wet, de "oprichting, samenstelling, bevoegdheid, werking en toezicht" van de beoogde instelling regelen ⁽²⁾.

De ontworpen bepalingen lijken de toets aan artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 te kunnen doorstaan. De in dat artikel bedoelde aangelegenheden worden immers door de decreetgever geregeld, deels in het decreet strategische adviesraden, deels in het ontworpen decreet.

4. De bevoegdheid voor de oprichting van een adviescommissie voor voorzieningen van welzijn, volksgezondheid en gezin, vindt de Vlaamse Gemeenschap in artikel 5, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

ALGEMENE OPMERKINGEN

5. Krachtens artikel 3, derde lid, van het ontwerp zijn de bepalingen van het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden van toepassing op de strategische adviesraad voor het Vlaamse Welzijns-, Gezondheids- en Gezinsbeleid.

⁽²⁾ Zie artikel 3 wat de oprichting betreft, de artikelen 5 tot 7 wat de samenstelling betreft, artikel 4 wat de bevoegdheid betreft, artikel 8, wat de werking betreft, en artikel 9, wat het toezicht betreft.

Het ontwerp bevat daarnaast echter ook bepalingen die in feite een herhaling vormen van wat in het decreet strategische adviesraden is bepaald ⁽³⁾, of die impliciet afwijken van bepalingen van dat decreet ⁽⁴⁾.

Voor de rechtszekerheid zou in de ontworpen bepalingen uitdrukkelijk verwezen moeten worden naar de relevante bepalingen van het decreet strategische adviesraden, zowel in het geval dat de inhoud ervan overgenomen wordt ("overeenkomstig artikel ... van het decreet van 18 juli 2003 tot regeling van strategische adviesraden") als in het geval dat daarvan afgeweken wordt ("in afwijking van artikel ...")

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Artikelen 2 en 4

6. Artikel 2, 4/, van het ontwerp bepaalt dat onder "ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering die van strategisch belang zijn" moet worden verstaan "ontwerpen van besluit als vermeld in artikel 2, 2/, van het decreet van 18 juli 2003", zijnde "ontwerpen van reglementair of organiek besluit die uitvoering geven aan de inhoud van een decreet en waarvan de Vlaamse Regering beslist dat het basisuitvoeringsbesluiten zijn".

Artikel 4, § 2, 2/, van het ontwerp bepaalt dat de Vlaamse Regering verplicht is het advies van de strategische adviesraad voor het Vlaamse welzijns-, gezondheids- en gezinsbeleid in te winnen over "ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering, vermeld in § 1, 6/, die van strategisch belang zijn".

Wanneer die twee bepalingen in onderlinge samenhang worden gelezen, rijst twijfel over de precieze draagwijdte van de adviesverplichting voor ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering die van strategisch belang zijn.

⁽³⁾ Zo herhalen of parafraseren de artikelen 4, §§ 1, 1/ tot 7/, 2 en 4, en 7 van het ontwerp respectievelijk de artikelen 4, §§ 1, 1/ tot 7/, 2 en 4, en 8.

⁽⁴⁾ Te dezen kan worden verwezen naar artikel 4, § 1, 8/ en 9/, van het ontwerp t.a.v. artikel 4, § 1, 8/, van het decreet strategische adviesraden

Indien zou moeten worden aangenomen dat de Vlaamse Regering steeds verplicht is het advies van de strategische adviesraad in te winnen over alle ontwerpen van reglementair besluit van strategisch belang over welzijns-, gezondheids- en gezinsbeleid, mag het aan de Vlaamse Regering niet worden overgelaten om, met toepassing van artikel 2 van het ontwerp, het begrip "ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering [...] die van strategisch belang zijn" zelf in te vullen. In die hypothese moet de decreetgever zelf dat begrip (en dus ook de adviesverplichting) op een sluitende wijze definiëren.

Indien het evenwel de bedoeling zou zijn om het toch aan de Vlaamse Regering over te laten het begrip "ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering [...] die van strategisch belang zijn" verder in te vullen, moet in de bepaling zelf die de adviesverplichting voor die besluiten voorschrijft, duidelijker tot uiting komen dat die adviesverplichting niet absoluut is.

Artikel 10

7. In artikel 10, tweede lid, moet worden gepreciseerd aan wie de adviescommissie een advies dient te geven.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT