

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.231/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 1 februari 2007 door de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "betreffende de vorm en de inhoud van de EPB-aangifte en het energieprestatiecertificaat bij de bouw", heeft op 20 februari 2007 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe om de inhoud en vorm van de energieprestatie en binnenklimaataangifte (EPB-aangifte) vast te stellen, de wijze van indienen van deze EPB-aangifte te regelen en de inhoud en het model van het energieprestatiecertificaat te bepalen.

3. Aldus wordt uitvoering gegeven aan het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005 tot vaststelling van de eisen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen⁽¹⁾, dat zelf rechtsgrond vindt in het decreet van 22 december 2006 houdende eisen en handhavingsmaatregelen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen en tot invoering van een energieprestatiecertificaat en tot wijziging van artikel 22 van het REG-decreet.

3.1. De rechtsgrond voor de artikelen 1 tot 3 van het ontwerp, die betrekking hebben op de inhoud van de EPB-aangifte, wordt geboden door artikel 25 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005, dat zelf rechtsgrond vindt in artikel 16 van het decreet van 22 december 2006.

⁽¹⁾ Overeenkomstig artikel 32 van het decreet van 22 december 2006 blijven de uitvoeringsbesluiten van het vroegere energieprestatiedecreet van 7 mei 2004 van kracht totdat ze opgeheven worden.

Overeenkomstig artikel 16 van het voormelde decreet bepaalt de Vlaamse Regering onder meer de nadere regels tot vaststelling van de inhoud van de EPB-aangifte, welke bevoegdheid, krachtens artikel 25 van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005, aan de minister wordt gesubdelegeerd.

3.2. Artikel 4 van het ontwerp heeft betrekking op de inhoud van het energieprestatiecertificaat. Bij artikel 19 van het voornoemde decreet wordt de Vlaamse Regering weliswaar gemachtigd de verdere inhoud van het energieprestatiecertificaat te bepalen, maar geen enkele bepaling van het voornoemde besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005 bevat op dit punt een subdelegatie aan de minister. Daaruit volgt dat er voor artikel 4 van het ontwerp geen rechtsgrond is.

3.3. Artikel 5 van het ontwerp, dat het model van het energieprestatiecertificaat regelt, vindt daarentegen wel rechtsgrond, inzonderheid in artikel 24*bis*, § 2, van voormeld besluit, dat zelf rechtsgrond vindt in artikel 19, § 1, van het decreet van 22 december 2006.

3.4. De artikelen 6 en 7 van het ontwerp hebben betrekking op het indienen van de EPB-aangifte. Bij artikel 16 van het voornoemde decreet wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om nadere regels te bepalen voor het indienen van de EPB-aangifte. Geen enkele bepaling in het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005 subdelegeert echter deze bevoegdheid aan de minister. De artikelen 6 en 7 van het ontwerp ontberen dan ook rechtsgrond.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

4. Men redigere het eerste lid van de aanhef als volgt:

"Gelet op het decreet van 22 december 2006 houdende eisen en handhavingsmaatregelen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen en tot invoering van een energieprestatiecertificaat en tot wijziging van artikel 22 van het REG-decreet, inzonderheid op de artikelen 16 en 19, § 1;"

.../...

5. In het tweede lid van de aanhef wordt verwezen naar het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 2004 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering. De minister ontleent de bevoegdheid om het ontworpen besluit vast te stellen evenwel aan het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005 tot vaststelling van de eisen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen. Een verwijzing naar het besluit waarbij de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering worden bepaald, is overbodig.

Het tweede lid van de aanhef dient derhalve te worden weggelaten.

6. Het derde lid van de aanhef kan als volgt worden geredigeerd:

"Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005 tot vaststelling van de eisen op het vlak van de energieprestaties en het binnenklimaat van gebouwen, inzonderheid artikel 24*bis*, ingevoegd bij het besluit van 2 december 2005, en artikel 25, vervangen bij het besluit van 16 juni 2006;"

Artikel 3

7. Luidens artikel 3 kan het hoofd van het Vlaams Energieagentschap nadere specificaties vastleggen, zoals bedoeld in de bijlage I tot en met VI van het besluit van de Vlaamse Regering van 11 maart 2005.

De ambtenaren van het bestuur zijn geen politieke verantwoording verschuldigd voor hun daden aan de parlementsleden en het hun verlenen van regelgevende bevoegdheden doet afbreuk aan de uniciteit van de regelgevende bevoegdheid. Subdelegatie aan die overheden is in principe dan ook onaanvaardbaar. Gezien evenwel het hiërarchische gezag dat de minister uitoefent over zijn bestuurslichamen, kan zulk een verlening alleen bij uitzondering worden toegestaan als ze betrekking heeft op het vaststellen van maatregelen van louter bestuur of van in hoofdzaak technische maatregelen; het moet gaan om maatregelen die, willen ze genomen kunnen worden, geen politieke beoordeling vergen van de keuzes die daarbij worden gemaakt en waarbij beginselen die van tevoren in hogere regelingen zijn vastgelegd, ten uitvoer worden gelegd.

De delegatie aan het hoofd van het Vlaams Energieagentschap kan *in casu* gebillijkt worden voor zover zij inderdaad slechts een beperkte en technische draagwijdte heeft, zoals op basis van voormelde bijlagen het geval lijkt te zijn.

Artikel 4

8. Gelet op opmerking nr. 3.2 dient artikel 4 uit het ontwerp te worden weggelaten.

Artikelen 6 en 7

9. Gelet op opmerking nr. 3.4 dienen de artikelen 6 en 7 uit het ontwerp te worden weggelaten.

Artikel 8

10. Dit artikel bepaalt dat het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, in werking treedt op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van reglementaire besluiten, dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding, teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

11. Er dient over gewaakt te worden dat het voorliggende ontwerp van ministerieel besluit pas inwerking treedt na de inwerkingtreding van het decreet van 22 december 2006. ⁽²⁾

⁽²⁾ Overeenkomstig artikel 34 van het decreet van 22 december 2006 treedt het in werking op de dag van bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, met uitzondering van artikel 5 waarvan de datum van inwerkingtreding wordt bepaald door de Vlaamse Regering. Hoewel het voorliggende ministerieel besluit dus reeds kan genomen worden, dient erover gewaakt te worden dat het niet in werking treedt voor de bekendmaking van het voornoemd decreet van 22 december 2006 in het Belgisch Staatsblad.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessoren van de
	J. VELAERS,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. I. VOS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT