

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 42.212/2
DU 5 FÉVRIER 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 30 janvier 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi "modifiant certaines dispositions du Code des impôts sur les revenus 1992 afin de les mettre en conformité avec certains principes du Traité instituant la Communauté européenne et de l'Accord sur l'Espace économique européen", a donné l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

L'urgence est motivée en ces termes dans la lettre :

- "- met de ingebrekestelling nr. 2005/5061 van 4 april 2006 heeft de Europese commissie België gewezen op een aantal bepalingen die in strijd lijken met het Europese verdrag;
- om te vermijden dat de ingebrekestelling leidt tot een voorziening voor het Hof van justitie moeten de gewraakte bepalingen zo spoedig mogelijk worden aangepast;
- aangezien de Regering zich daartoe ten overstaan van de commissie heeft verbonden, moeten de aanpassingen nog tijdens deze legislatuur worden doorgevoerd".

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

.../...

Examen de l'avant-projet

Dispositif

Article 2

(article 12, § 3, alinéa 6, du CIR en projet)

Au lieu d'ajouter au paragraphe 3 de l'article 12 du CIR un nouvel alinéa 6, il serait plus clair de faire de cet alinéa un nouveau paragraphe 4 rédigé comme suit :

"§ 4. Lorsque le contribuable occupe une habitation sise dans un État membre de l'espace économique européen et en est propriétaire, possesseur, emphytéote, superficiaire ou usufruitier, l'exonération prévue au paragraphe 3 s'applique à la valeur locative de cette habitation, ou, dans les cas visés aux alinéas 3 et 5 du paragraphe 3, au montant total du loyer et des avantages locatifs".

Si cette modification est adoptée, il y a lieu de remplacer aux articles 4, 5 et 6, de l'avant-projet la référence à l'article 12, § 3, par une référence à l'article 12, §§ 3 et 4.

Article 4

Au 1 (lire : 1°), à la fin de l'alinéa, en projet, l'auteur de l'avant-projet rend les articles 171 et 178 du CIR applicables à la situation qu'il règle alors que dans le texte du dernier alinéa actuel ce sont les articles 171 à 178 qui sont rendus applicables. Comme le commentaire de l'article examiné ne rend pas compte de cette modification, l'auteur de l'avant-projet vérifiera si elle correspond bien à son intention.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	J. KIRKPATRICK,	assesseur de la section de législation,
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

GG

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.212/2
VAN 5 FEBRUARI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 30 januari 2007 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot wijziging van sommige bepalingen van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 teneinde ze in overeenstemming te brengen met bepaalde principes van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap en de Overeenkomst betreffende de Europese Economische Ruimte", heeft het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

- "- met de ingebrekestelling nr. 2005/5061 van 4 april 2006 heeft de Europese commissie België gewezen op een aantal bepalingen die in strijd lijken met het Europese verdrag;
- om te vermijden dat de ingebrekestelling leidt tot een voorziening voor het Hof van justitie moeten de gewraakte bepalingen zo spoedig mogelijk worden aangepast;
- aangezien de Regering zich daartoe ten overstaan van de commissie heeft verbonden, moeten de aanpassingen nog tijdens deze legislatuur worden doorgevoerd".

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het voorontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

.../...

Onderzoek van het voorontwerp

Dispositief

Artikel 2

(ontworpen artikel 12, § 3, zesde lid, van het WIB)

In plaats van in paragraaf 3 van artikel 12 van het WIB een nieuw zesde lid toe te voegen, zou het duidelijker zijn van dit lid een nieuwe paragraaf 4 te maken, luidende:

"§4. Wanneer de belastingplichtige een woning betreft die gelegen is in een Lid-Staat van de Europese Economische Ruimte en er de eigenaar, bezitter, erfpachter opstalhouder of vruchtgebruiker van is, is de vrijstelling waarin paragraaf 3 voorziet van toepassing op de huurwaarde van deze woning of, in de gevallen bedoeld in het derde en vijfde lid van paragraaf 3, op het totale bedrag van de huur en de huurvoordelen".

Indien deze wijziging wordt aangenomen, dient in de artikelen 4, 5 en 6 van het voorontwerp de verwijzing naar artikel 12, § 3, vervangen te worden door een verwijzing naar artikel 12, §§ 3 en 4.

Artikel 4

In 1 (lees 1°), aan het slot van het ontworpen lid, verklaart de steller van het voorontwerp de artikelen 171 en 178 van het WIB van toepassing op de situatie die hij regelt, terwijl in de tekst van het huidige laatste lid, de artikelen 171 tot 178 van toepassing worden verklaard. Aangezien in de commentaar bij het onderzochte artikel niet wordt gerapporteerd over deze wijziging, moet de steller van het voorontwerp nagaan of zij wel overeenstemt met zijn bedoeling.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	J. KIRKPATRICK,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS